

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- určil, že v napadeném rozhodnutí byl nesprávně použit čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- odmítl ochranu pro všechny služby třídy 36 požadované v přihlášce obrazové ochranné známky Evropské unie č. 18 208 813 avanza Tu negocio; a
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení, včetně nákladů na zastoupení vynaložených žalobkyní, souvisejících s tímto řízením.

Dovolávaný žalobní důvod

Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 9. června 2022 – Rauch Furnace Technology v. EUIPO – Musto et Bureau (Schmelztiiegel)

(Věc T-347/22)

(2022/C 294/50)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Rauch Furnace Technology GmbH (Gmunden, Rakousko) (zástupce: M. Traxler, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Musto et Bureau Srl (Osteria Grande, Itálie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporného (průmyslového) vzoru: Žalobkyně

Sporný (průmyslový) vzor: (Průmyslový) vzor Společenství č. 7 737 143-0001 (Schmelztiiegel)

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 29. března 2022, ve věci R 1697/2021-3

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí včetně prohlášení neplatnosti (průmyslového) vzoru Společenství č. 7 737 143-0001;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení podstatných formálních náležitostí;
 - Porušení článku 4 nařízení Rady (ES) č. 6//2002.
-