

— uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení povinnosti uvést odůvodnění a ze zjevně nesprávného posouzení Evropské komise vzhledem k tomu, že dohoda o úrovni služeb představuje platné výběrové kritérium.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení zásad právní jistoty a ochrany legitimního očekávání vzhledem k tomu, že Evropská komise i) omezila samu sebe při výkladu pojmů obsažených v zadávacích dokumentech v průběhu zadávacího řízení č. BUDG19/PO/04 a poté svůj postoj změnila a ii) způsobila, že společnost Xpand Consortium pojala legitimní očekávání o legalitě dohody o úrovni služeb coby výběrového kritéria.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení zásady řádné správy vzhledem k tomu, že Evropská komise i) neuvědomila o zrušení zadávacího řízení č. BUDG19/PO/04 co nejdříve, jak to požaduje článek 171 finančního nařízení⁽¹⁾, a ii) neoznámila co nejdříve společnosti Xpand Consortium rozhodnutí Evropské komise ze dne 3. března 2022 o zrušení zadávacího řízení č. BUDG19/PO/04 a neuvedla důvody pro přijetí tohoto rozhodnutí.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z porušení zásad proporcionality a rovného zacházení vzhledem k tomu, že i) zrušením zadávacího řízení č. BUDG19/PO/04 Evropská komise přijala nejvíce omezující a nevýhodnější opatření, zatímco existovala jiná přiměřená opatření, a ii) zahájením nového zadávacího řízení se stejným předmětem Evropská komise poskytuje konkurentům společnosti Xpand Consortium při předkládání nabídek neoprávněnou konkurenční výhodu.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046 ze dne 18. července 2018, kterým se stanoví finanční pravidla pro souhrnný rozpočet Unie, mění nařízení (EU) č. 1296/2013, (EU) č. 1301/2013, (EU) č. 1303/2013, (EU) č. 1304/2013, (EU) č. 1309/2013, (EU) č. 1316/2013, (EU) č. 223/2014 a (EU) č. 283/2014 a rozhodnutí č. 541/2014/EU a zrušuje nařízení (EU, Euratom) č. 966/2012 (Úř. věst. 2018, L 193, s. 1).

Žaloba podaná dne 8. června 2022 – Deutsche Bank v. EUIPO – Operación y Auditoria (avanza Tu negocio)

(Věc T-341/22)

(2022/C 294/49)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Deutsche Bank, SA Española (Madrid, Španělsko) (zástupci: I. Valdelomar Serrano, J. Rodriguez Fuensalida, P. Ramells Higuera a A. Figuerola Moure, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem: Operación y Auditoria, SA de CV, SOFOM, ENR (Mexiko, Mexiko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Další účastníci v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Evropské unie avanza Tu negocio – Přihláška č. 18 208 813

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 23. března 2022, ve věci R 1808/2021-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- určil, že v napadeném rozhodnutí byl nesprávně použit čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- odmítl ochranu pro všechny služby třídy 36 požadované v přihlášce obrazové ochranné známky Evropské unie č. 18 208 813 avanza Tu negocio; a
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení, včetně nákladů na zastoupení vynaložených žalobkyní, souvisejících s tímto řízením.

Dovolávaný žalobní důvod

Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 9. června 2022 – Rauch Furnace Technology v. EUIPO – Musto et Bureau (Schmelztiiegel)

(Věc T-347/22)

(2022/C 294/50)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Rauch Furnace Technology GmbH (Gmunden, Rakousko) (zástupce: M. Traxler, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Musto et Bureau Srl (Osteria Grande, Itálie)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporného (průmyslového) vzoru: Žalobkyně

Sporný (průmyslový) vzor: (Průmyslový) vzor Společenství č. 7 737 143-0001 (Schmelztiiegel)

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 29. března 2022, ve věci R 1697/2021-3

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí včetně prohlášení neplatnosti (průmyslového) vzoru Společenství č. 7 737 143-0001;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení podstatných formálních náležitostí;
 - Porušení článku 4 nařízení Rady (ES) č. 6//2002.
-