

Žaloba podaná dne 21. dubna 2022 – Procter & Gamble v. EUIPO (Safeguard)**(Věc T-210/22)**

(2022/C 222/63)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* The Procter & Gamble Company (Cincinnati, Ohio, Spojené státy) (zástupce: M. Körner, advokát)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)**Údaje týkající se řízení před EUIPO***Sporná ochranná známka:* Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie Safeguard – Přihláška č. 18 457 075*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 21. února 2022 ve věci R 1753/2021-5**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a písm. c) ve spojení s čl. 7 odst. 2 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2017/1001.

Žaloba podaná dne 22. dubna 2022 – Synesis v. Rada**(Věc T-215/22)**

(2022/C 222/64)

*Jednací jazyk: němčina***Účastnice řízení***Žalobkyně:* Synesis TAA (Minsk, Bělorusko) (zástupci: G. Lansky a A. Egger, advokáti)*Žalovaná:* Rada Evropské unie**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- zrušil podle článku 263 SFEU rozhodnutí Rady (SZBP) 2022/307 ze dne 24. února 2022, kterým se mění rozhodnutí 2012/642/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Bělorusku (Úř. věst. L 46, s. 97), jakož i prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/300 ze dne 24. února 2022, kterým se provádí článek 8a nařízení (ES) č. 765/2006 o omezujících opatřeních vůči Bělorusku (Úř. věst. L 46, s. 3), v rozsahu, v němž se týkají žalobkyně;
- uložil Radě podle článku 134 jednacího řádu Tribunálu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

K odůvodnění protiprávnosti napadených právních aktů v rozsahu, v němž se jí dotýkají, předkládá žalobkyně jediný žalobní důvod vycházející z toho, že se Rada dopustila zjevně nesprávného posouzení a zejména porušila své kontrolní pravomoci. Rada nepředložila konkrétní důkazy k odůvodnění platnosti zařazení žalobkyně na seznamy v napadených právních aktech.

Žaloba podaná dne 22. dubna 2022 – Shatrov v. Rada

(Věc T-216/22)

(2022/C 222/65)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Alexander Evgenevich Shatrov (Minsk, Bělorusko) (zástupci: G. Lansky a A. Egger, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil podle článku 263 Rady (SZBP) 2022/307 ze dne 24. února 2022, kterým se mění rozhodnutí 2012/642/SZBP o omezujících opatřeních vzhledem k situaci v Bělorusku (Úř. věst. L 46, s. 97), jakož i prováděcí nařízení Rady (EU) 2022/300 ze dne 24. února 2022, kterým se provádí článek 8a nařízení (ES) č. 765/2006 o omezujících opatřeních vůči Bělorusku (Úř. věst. L 46, s. 3) v rozsahu, v němž se týká žalobce;
- uložil Radě náhradu nákladů řízení v souladu s článkem 134 jednacího řádu Tribunálu.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobce uplatňuje jako odůvodnění protiprávnosti napadených právních aktů v rozsahu, v němž se ho týkají, jediný žalobní důvod, podle něhož se Rada dopustila zjevně nesprávného posouzení a zejména nesplnila svou povinnost provést přezkum. Rada nepředložila konkrétní důkazy, které by odůvodnily platnost zápisu žalobce na seznam v napadených právních aktech.

Usnesení Tribunálu ze dne 1. dubna 2022 – Classen Holz Kontor v. EUIPO – Deutsche Steinzeug Cremer & Breuer (DRYTILE)

(Věc T-307/21) ⁽¹⁾

(2022/C 222/66)

Jednací jazyk: němčina

Předsedkyně druhého senátu rozhodla o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 289, 19. 7. 2021.