

Žaloba podaná dne 17. března 2022 – CEDC International v. EUIPO – Underberg (Tvar stébla trávy v lahvi)**(Věc T-145/22)**

(2022/C 198/80)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: CEDC International sp. z o.o. (Oborniki Wielkopolskie, Polsko) (zástupce: M. Fijałkowski, radca prawny)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Underberg AG (Dietlikon, Švýcarsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Příhlašovatelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Trojrozměrná ochranná známka Evropské unie (Tvar stébla trávy v lahvi) – Příhláška č. 33 266

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 22 prosince 2021, ve věci R 1954/2020-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- částečně zrušil napadené rozhodnutí, pokud jde o důvody námitky podle čl. 8 odst. 3 nařízení č. 207/2009;
- uložil EUIPO a další účastníci řízení před odvolacím senátem náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní v řízení před Tribunálem a odvolacím senátem.

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 94 odst. 1 a čl. 95 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 ve spojení s čl. 8 odst. 3 nařízení č. 207/2009;
- porušení čl. 8 odst. 3 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 16. března 2022 – Ryanair v. Komise**(Věc T-146/22)**

(2022/C 198/81)

*Jednací jazyk: angličtina***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Ryanair DAC (Swords, Irsko) (zástupci: E. Vahida, F-C. Laprévotte, V. Blanc, D. Pérez de Lamo, S. Rating, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Evropské komise (EU) ze dne 16. července 2021 o státní podpoře SA.57116–COVID-19: Státní záruka za úvěr a státní půjčka pro KLM; a,
- uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že Komise nedefinovala odpovídajícím způsobem příjemce, když i) konstatovala, že KLM byla jediným příjemcem podpory poskytnuté Nizozemskem, a ii) neujistila se, že podpora dříve poskytnutá skupině Air France-KLM nemohla zvýhodnit KLM či se na ni „přenést“.
2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že rozhodnutí porušuje zvláštní ustanovení SFEU a obecné zásady evropského práva, které stojí za liberalizací letecké dopravy v EU od konce 80. let 20. století (tj. zákaz diskriminace, volný pohyb služeb a svoboda usazování).
3. Třetí žalobní důvod vychází z toho, že Evropská komise zneužila své pravomoci a nesprávně uplatnila čl. 107 odst. 3 písm. b) SFEU a Dočasný rámec, když i) se nevěnovala vážnému narušení nizozemského hospodářství a ii) nevážila pozitivní a negativní účinky podpory na obchodní podmínky a udržování nenarušené hospodářské soutěže (tj. „ověřování vyváženosti“).
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z toho, že Komise nezhájila formální vyšetřovací řízení navzdory „vážným obtížím“ a porušila procesní práva žalobkyně.
5. Pátý žalobní důvod vychází z toho, že Komise porušila povinnost uvést odůvodnění v souladu s čl. 296 odst. 2 SFEU.

Žaloba podaná dne 18. března 2022 – Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret v. EUIPO – Yadex International (pınar KURUYEMIŞ)

(Věc T-147/22)

(2022/C 198/82)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Pinar Kuruyemiş Gıda Ve İhtiyaç Maddeleri Sanayi Ticaret AŞ [Karatay (Konya), Turecko] (zástupkyně: M. López Camba a A. Ljubomirova Geleva, advokátky)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Yadex International GmbH (Frankfurt nad Mohanem, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie pınar KURUYEMIŞ – Přihláška k zápisu č. 18 160 742

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. ledna 2022 ve věci R 1148/2021-1