

Dovolávané žalobní důvody

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001;
- Porušení čl. 8 odst. 4 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 11. března 2022 – OP v. Parlament**(Věc T-143/22)**

(2022/C 191/46)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: OP (zástupce: F. Moyses, advokát)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí ze dne 7. června 2021 a 10. ledna 2022, nebo je prohlásil za neplatná a neúčinná;
- uznal tedy, že žalobkyně má nárok na vdovský důchod, jak je definován v čl. 79 prvním pododstavci služebního řádu úředníků Evropské unie;
- přiznal tedy panu [důvěrné] ⁽¹⁾ nárok na sirotčí důchod, jak je definován v článku 2 přílohy VII služebního řádu. V opačném případě přiznal v případě potřeby panu [důvěrné] sirotčí důchod podle čl. 80 prvního pododstavce služebního řádu úředníků Evropské unie;
- v každém případě uložil Parlamentu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně šest žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vychází z námitky protiprávnosti článků 18 a 20 přílohy VIII služebního řádu úředníků Evropské unie (dále jen „služební řád“) vyplývající z porušení zásady rovného zacházení a z diskriminace na základě věku.
2. Druhý žalobní důvod vychází z nesprávného právního posouzení při použití článků 18 a 20 přílohy VIII služebního řádu.
3. Třetí žalobní důvod vychází ze zjevně nesprávného posouzení vyplývajícího z nezohlednění zvláštní situace žalobkyně.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z námitky protiprávnosti článku 2 přílohy VII služebního řádu z důvodu diskriminace na základě zdravotního postižení.
5. Pátý žalobní důvod vychází z nesprávného právního posouzení při použití článku 2 přílohy VII služebního řádu.
6. Šestý žalobní důvod, který je uplatněn podpůrně, vychází z porušení povinnosti administrativy jednat s náležitou péčí.

(¹) Skryté důvěrné údaje.