

Maďarská vláda tvrdí, že výklad, který Komise použila v napadeném rozhodnutí, je nejen v rozporu s dosavadní praxí Komise a judikaturou Soudního dvora, ale nadto působí vážnou újmu spolupráci mezi Komisí a správními orgány členských států. Maďarská vláda — vedle toho, že argumentuje tím, že při změně operačních programů dochází k rozhodování na straně unijního orgánu, v souvislosti s jeho schvalováním Komisí, a proto se uplatní výjimka podle čl. 4 odst. 3 nařízení č. 1049/2001 — zdůrazňuje, že specifikum tohoto procesu spočívá v tom, že v rámci sdíleného řízení je rozhodnutí členského státu přijímáno *de facto* pod striktním dohledem Komise. Třebaže se formálně jedná o rozhodnutí orgánu členského státu, má na něj Komise prokazatelný vliv, a je proto ještě více nepřipustné, aby takové rozhodnutí nebylo chráněno uvedenou výjimkou. Výjimka, o které hovoří čl. 4 odst. 3 nařízení č. 1049/2001, má chránit rovněž rozhodování orgánů členských států.

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. 2001, L 145, s. 43; Zvl. vyd. 01/03, s. 331).

Žaloba podaná dne 28. února 2022 – Schneider v. EUIPO – Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas (frutania)

(Věc T-109/22)

(2022/C 158/16)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Markus Schneider (Bonn, Německo) (zástupci: M. Bergermann a D. Graetsch, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas, SL (Zaragoza, Španělsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatel sporné ochranné známky: Žalobce

Sporná ochranná známka: Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie frutania v modré barvě – Přihláška č. 11 987 419

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 17. prosince 2021, ve věci R 1058/2017-1

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení, včetně nákladů řízení, které vznikly v rámci řízení před odvolacím senátem.

Dovolávaný žalobní důvod

- nesprávné použití a výklad čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.