

3. Třetí žalobní důvod vycházející z toho, že Komise porušila článek 21 základního nařízení, jelikož uložení antidumpingových opatření na dovoz březové překližky původem z Ruska je v rozporu s celkovým zájmem Unie. Výrobní odvětví Unie, nepropojení dovozci a uživatelé budou čelit nedostatku vysoce kvalitní, ekologické a cenově dostupné březové překližky.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z tvrzení – alternativně pro případ, že Tribunál dospěje k závěru, že napadené nařízení je třeba potvrdit – že Komise se dopustila zjevně nesprávného posouzení tím, že uložila opatření v jeho současné formě, která je v rozporu se zájmem Unie. Rozsahu řízení by lépe vyhovovalo, kdyby opatření měla formu variabilního cla založeného na valorickém cle omezeném minimální dovozní cenou.

(¹) Úř. věst. 2021, L 394, s. 7.

(²) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/1036 ze dne 8. června 2016 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropské unie (Úř. věst. L 176, 30.6.2016, s. 21).

**Žaloba podaná dne 20. ledna 2022 – Cunsorziu di i Salamaghji Corsi – Consortium des Charcutiers
Corses a další v. Komise**

(Věc T-34/22)

(2022/C 109/43)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: Consorziu di i Salamaghji Corsi – Consortium des Charcutiers Corses (Borgo, Francie) a dalších devět žalobců (zástupci: T. de Haan a V. Le Meur-Baudry, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

- zrušil prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2021/1879 ze dne 26. října 2021, kterým se zamítají tři žádosti o ochranu názvu jako zeměpisného označení podle čl. 52 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 („Jambon sec de l'île de Beauté“ (CHZO), „Lonzo de l'île de Beauté“ (CHZO), „Coppa de l'île de Beauté“ (CHZO)) (¹);
- uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobci dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení jednak článků 49, 50 a 52 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1151/2012 ze dne 21. listopadu 2012 o režimech jakosti zemědělských produktů a potravin (Úř. věst. 2012, L 343, s. 1) a jednak obecné právní zásady překážky věci pravomocně rozsouzené v rozsahu, v jakém Komise překročila meze pravomocí, které jí přiznává toto nařízení.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení článků 7 a 13 nařízení č. 1151/2012 v rozsahu, v němž se Komise dopustila pochybení při uplatnění výše uvedených ustanovení.

(¹) Úř. věst. 2021, L 383, s. 1.