

**Rozsudek Tribunálu ze dne 26. října 2022 – Gameageventures v. EUIPO (GAME TOURNAMENTS)**(Věc T-776/21) <sup>(1)</sup>

**(„Ochranná známka Evropské unie – Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie GAME TOURNAMENTS – Absolutní důvody pro zamítnutí zápisu – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001 – Popisný charakter – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení 2017/1001 – Nedostatek rozlišovací způsobilosti získané užíváním – Článek 7 odst. 3 nařízení 2017/1001 – Povinnost uvést odůvodnění – Článek 94 odst. 1 nařízení 2017/1001 – Právo být vyslechnut – Rovné zacházení – Zásada řádné správy“)**

(2023/C 7/39)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Gameageventures LLP (Folkestone, Spojené království) (zástupkyně: S. Santos Rodríguez, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: T. Frydendahl, zmocněnec)

**Předmět věci**

Svou žalobou založenou na článku 263 SFEU žalobkyně navrhuje zrušit rozhodnutí pátého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 5. října 2021 (věc R 211/2021-5).

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Gameageventures LLP se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 64, 7. 2. 2022.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 9. listopadu 2022 – Loutsou v. EUIPO (POLIS LOUSTRON)**(Věc T-13/22) <sup>(1)</sup>

**(„Ochranná známka Evropské unie – Obrazová ochranná známka Evropské unie POLIS LOUSTRON – Absolutní důvod pro zamítnutí – Popisný charakter – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení 2017/1001 – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení 2017/1001“)**

(2023/C 7/40)

Jednací jazyk: řečtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Alexandra Loutsou (Soluň, Řecko) (zástupce: S. Psomakakis, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: E. Markakis, zmocněnec)

**Předmět věci**

Žalobou podanou na základě článku 263 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 20. října 2021 (věc R 544/2020-1).

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Alexandře Loutsou se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 138, 28.3.2022.

---

**Žaloba podaná dne 11. října 2022 – Canalones Castilla v. EUIPO – Canalones Novokanal (Svodové roury pro odvádění vody; okapové žlaby)****(Věc T-329/22)**

(2023/C 7/41)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština***Účastníci řízení**

Žalobkyně: Canalones Castilla, SL (Madrid, Španělsko) (zástupce: F. J. Serrano Irurzun, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Canalones Novokanal, SL (Madrid, Španělsko)

**Údaje týkající se řízení před EUIPO**

Majitelka sporného (průmyslového) vzoru: Žalobkyně

Sporný (průmyslový) vzor: (Průmyslový) vzor Společenství (Svodové roury pro odvádění vody; okapové žlaby) – (Průmyslový) vzor Společenství č. 363 486-0001

Řízení před EUIPO: Řízení o prohlášení neplatnosti

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 5. dubna 2022, ve věci R 1122/2021-3

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- v případě, že její návrhová žádání zamítne v plném rozsahu, aby v rozhodnutí, kterým se končí řízení, rozhodl, že ostatní účastníci řízení ponесou vlastní náklady.

**Dovolávané žalobní důvody**

- Předchozí zpřístupnění (průmyslového) vzoru, který předložila osoba navrhuující prohlášení neplatnosti, nebylo dostatečně prokázáno.
- Podpůrně, (průmyslový) vzor předložený osobou navrhuující prohlášení neplatnosti jako starší nevyvolává stejný celkový dojem jako sporný vzor.
- Podpůrně, zpřístupnění by bylo podvodné z důvodu zneužití autorských práv.