

### Předběžné otázky

1. Brání unijní právo, zejména článek 31 třetí směrnice o životním pojištění<sup>(1)</sup> a čl. 15 odst. 1 druhé směrnice o životním pojištění<sup>(2)</sup>, příp. ve spojení s článkem 38 Listiny základních práv Evropské unie, takové vnitrostátní právní úpravě, podle níž se úplné spotřebitelské informace poskytují až po žádosti spotřebitele o pojistnou ochranu, totiž s pojistkou („model předání pojistky“)? V případě kladné odpovědi: Vyplývá již z této samotné skutečnosti právo spotřebitele vznést námitky, tedy právo na navrácení plnění z pojistné smlouvy? Mohla by takovému právu bránit námitka zániku nebo zneužití práva?
2. Je pojistiteli, který spotřebitele buď vůbec nepoučil o jeho právu vznést námitky, nebo jej poučil chybně, zakázáno odvolávat se vůči právům spotřebitele z toho plynoucím, jako je zejména právo vznést námitky, na zánik práva nebo zneužití práva?
3. Ist es einem Versicherer, der dem Verbraucher keine oder nur unvollständige oder fehlerhafte Verbraucherinformationen übermittelt hat, untersagt, gegenüber den sich hieraus ergebenden Rechten des Verbrauchers wie insbesondere dem Widerspruchsrecht auf Verwirkung oder Rechtsmissbrauch zu berufen? Je pojistiteli, který spotřebiteli neposkytl žádné, nebo pouze neúplné či chybné spotřebitelské informace, zakázáno odvolávat se vůči právům spotřebitele z toho plynoucím, jako je zejména právo vznést námitky, na zánik práva nebo zneužití práva?
4. Brání unijní právo, zejména čl. 15 odst. 1 druhé směrnice o životním pojištění, článek 31 třetí směrnice o životním pojištění a čl. 35 odst. 1 směrnice 2002/83<sup>(3)</sup>, případně ve spojení s článkem 38 Listiny základních práv Evropské unie, vnitrostátní právní úpravě nebo judikatuře, podle nichž je pojistníkovi – poté, co oprávněně využil svého práva na uplatnění námitky – uloženo břemeno tvrzení a důkazní břemeno za účelem vyčíslení užiteků získaných samotnou pojišťovnou? Vyžaduje unijní právo, především zásada efektivit, aby v případě, že je takové rozložení břemene tvrzení a důkazního břemene přípustné, měl pojistník výměnou za to vůči pojistiteli nároky na poskytnutí informací nebo jiné úlevy, aby tak měl možnost prosadit své nároky?

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 92/96/EHS ze dne 10. listopadu 1992 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přímého životního pojištění a o změně směrnic 79/267/EHS a 90/619/EHS (třetí směrnice o životním pojištění) (Úř. věst. 1992, L 360, s. 1).

<sup>(2)</sup> Druhá směrnice Rady 90/619/EHS ze dne 8. listopadu 1990 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přímého pojištění (životního pojištění), kterou se stanoví opatření k usnadnění účinného výkonu volného pohybu služeb a kterou se mění směrnice 79/267/EHS (Úř. věst. 1990, L 330, s. 50).

<sup>(3)</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/83/ES ze dne 5. listopadu 2002 o životním pojištění (Úř. věst. 2002, L 345, s. 1).

### Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Sofijskija gradski sad (Bulharsko) dne 24. listopadu 2022 – trestní řízení

(Věc C-722/22)

(2023/C 45/21)

Jednací jazyk: bulharština

### Předkládající soud

Sofijski gradski sad

### Předběžná otázka

Je v souladu s článkem 2 rámcového rozhodnutí 2005/212<sup>(1)</sup> ve spojení s jeho čl. 1 třetí odrážkou, pokud je vnitrostátní právní úprava vykládána v tom smyslu, že není na místě zabavení motorového vozidla (tahače a návěsu) využívaného organizovanou zločineckou skupinou k přechovávání a přepravě velkého množství zboží podléhajícího spotřební dani (cigaret) neoznačeného daňovým kolkem?

<sup>(1)</sup> Rámcové rozhodnutí Rady 2005/212/SVV ze dne 24. února 2005 o konfiskaci výnosů a majetku z trestné činnosti a nástrojů trestné činnosti (Úř. věst. 2005, L 68, s. 49).