

## Výrok

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná rozhodnutím Corte suprema di Cassazione (Kasační soud, Itálie) ze dne 31. března 2022 je zjevně nepřipustná.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 266, 11.7.2022.

---

### Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu (Polsko) dne 17. listopadu 2022 – Syndyk Masy Upadłości A v. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

(Věc C-709/22, Syndyk Masy Upadłości A)

(2023/C 104/16)

Jednací jazyk: polština

## Předkládající soud

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

## Účastníci původního řízení

Navrhovatel: Syndyk Masy Upadłości A

Odpůrce: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej we Wrocławiu

## Předběžné otázky

- 1) Musí být ustanovení prováděcího rozhodnutí Rady (EU) 2019/310 ze dne 18. února 2019, kterým se Polsku povoluje zavést zvláštní opatření odchylovící se od článku 226 směrnice 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (<sup>1</sup>); ustanovení směrnice Rady 2006/112/ES o společném systému daně z přidané hodnoty (<sup>2</sup>), a zejména její články 395 a 273, jakož i zásada proporcionality a neutrality daně, vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátnímu ustanovení a vnitrostátní praxi, které v podmínkách původního řízení odpírají insolvenčnímu správci souhlas s převodem prostředků nashromážděných na účtu DPH osoby povinné k dani (mechanismus oddělených plateb) na insolvenčním správcem uvedený bankovní účet?
- 2) Musí být čl. 17 odst. 1 Listiny základních práv Evropské unie – právo na vlastnictví – ve spojení s čl. 51 odst. 1 Listiny a čl. 52 odst. 1 Listiny vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátnímu ustanovení a vnitrostátní praxi, které v podmínkách původního řízení tím, že odpírají insolvenčnímu správci souhlas s převodem prostředků nashromážděných na účtu DPH osoby povinné k dani (mechanismus oddělených plateb), vedou v důsledku ke zmrazení finančních prostředků na výše uvedeném účtu DPH vlastněných osobou povinnou k dani, která je v úpadku, a v důsledku tak neumožňují insolvenčnímu správci plnění jeho povinností v průběhu insolvenčního řízení?
- 3) Musí být zásada právního státu vyplývající z článku 2 Smlouvy o Evropské unii a princip právní jistoty, který je provedením této zásady, zásada loajální spolupráce plynoucí z čl. 4 odst. 3 SEU a zásada řádné správy plynoucí z čl. 41 odst. 1 Listiny, s ohledem na kontext a cíle rozhodnutí Rady 2019/310, jakož i ustanovení směrnice 112, vykládány v tom smyslu, že brání vnitrostátní praxi, která tím, že odpírá insolvenčnímu správci souhlas s převodem prostředků nashromážděných na účtu DPH osoby povinné k dani (mechanismus oddělených plateb), směřuje k podryvání cílů insolvenčního řízení vedeného insolvenčním soudem příslušným podle čl. 3 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení (přepřelované znění) (<sup>3</sup>), a vede tedy k situaci, kdy použití nepřiměřeného vnitrostátního opatření zvýhodňuje daňovou správu jako věřitele na úkor souhrnu všech věřitelů?

(<sup>1</sup>) Úř. věst. 2019, L 51, s. 19.

(<sup>2</sup>) Úř. věst. 2006, L 347, s. 1.

(<sup>3</sup>) Úř. věst. 2015, L 141, s. 19.