

Účastníci původního řízení

Žalobce: B2 Energy s.r.o.

Žalovaný: Odvolací finanční ředitelství

Předběžná otázka

Musí být čl. 138 odst. 1 Směrnice Rady 2006/112/ES ⁽¹⁾ ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty vykládán v intencích rozsudku Soudního dvora Evropské unie ze dne 9. prosince 2021 ve věci C-154/20, Kemwater ProChemie, EU:C:2021:989, v tom smyslu, že uplatnění nároku na osvobození od daně z přidané hodnoty (DPH) při dodání zboží do jiného členského státu Evropské unie musí být odepřeno, aniž je správce daně povinen prokazovat, že dodavatel zboží byl účasten podvodu na DPH, jestliže dodavatel neprokázal dodání zboží konkrétnímu příjemci v jiném členském státě EU v postavení osoby povinné k dani uvedenému na daňových dokladech, ačkoli s ohledem na skutkové okolnosti a informace, jež osoba povinná k dani poskytla, jsou k dispozici údaje potřebné k ověření, že skutečný příjemce v jiném členském státě EU toto postavení měl?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2006, L 347, s. 1.

Žaloba podaná dne 4. listopadu 2022 – Evropská komise v. Irsko

(Věc C-679/22)

(2023/C 45/14)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: U. Małecka, L. Malferrari, E. Manhaeve a L. Armati, zmocněnci)

Žalované: Irsko

Návrhová žádání

- Určit, že Irsko tím, že nepřijalo (všechny) právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1808 ze dne 14. listopadu 2018, kterou se mění směrnice 2010/13/EU o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) s ohledem na měnící se situaci na trhu ⁽¹⁾ ⁽²⁾, nebo že o takových předpisech neinformovalo Komisi, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z čl. 6 odst. 2 první uvedené směrnice,
- uložit Irsku povinnost zaplatit Komisi paušální částku založenou na denní částce 5 544,9 eur a dosahující přinejmenším 1 376 000 eur,
- pokud by neplnění povinností konstatované v bodě 1 pokračovalo až do okamžiku vyhlášení rozsudku v tomto stupni, uložit Irsku povinnost zaplatit Komisi penále ve výši 33 257,20 eur za každý den od vydání uvedeného rozsudku až do okamžiku splnění povinností, které pro něj vyplývají z dotčené směrnice, a
- uložit Irsku náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/2018/EU ze dne 14. listopadu 2018 s ohledem na měnící se situaci na trhu pozměňuje směrnici 2010/13/EU o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách). Směrnice z roku 2010 a z roku 2018 harmonizují vnitrostátní právní předpisy týkající se audiovizuálních mediálních služeb – tradičních televizních pořadů a služeb na vyžádání. Směrnice z roku 2018 stanovuje pravidla pro směřování technologického vývoje a vytváří podmínky rovné hospodářské soutěže pro nové audiovizuální mediální služby.

Dne 20. listopadu 2020 zaslala Komise Irsku výzvu dopisem v souvislosti s tím, že od Irska neobdržela jakékoliv sdělení o přijetí předpisů nezbytných pro dosažení souladu s posledně uvedenou směrnicí. Vzhledem k absenci dalších informací o provedení směrnice zaslala Komise Irsku dopisem ze dne 23. září 2021 odůvodněné stanovisko. Prováděcí opatření však dosud stále nebyla Irskem přijata a v každém případě nebyla Komisi oznámena.

(¹) Úř. věst. 2018, L 303, s. 69.

(²) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/13/EU ze dne 10. března 2010 o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb (směrnice o audiovizuálních mediálních službách) (Úř. věst. 2010, L 95, s. 1).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Nejvyšším soudem (Česká republika) dne
15. listopadu 2022 – RegioJet a. s., STUDENT AGENCY k.s. v. České dráhy a.s., Správa železnic, státní
organizace, Česká republika, Ministerstvo dopravy**

(Věc C-700/22)

(2023/C 45/15)

Jednací jazyk: čeština

Předkládající soud

Nejvyšší soud

Účastníci původního řízení

Žalobci: RegioJet a. s., STUDENT AGENCY k.s.

Žalované: České dráhy a.s., Správa železnic, státní organizace, Česká republika, Ministerstvo dopravy

Předběžná otázka

Je třeba ustanovení čl. 108 odst. 3 poslední věty Smlouvy o fungování Evropské unie vykládat tak, že vnitrostátní soud je povinen v řízení zahájeném na návrh třetí osoby (soutěžitele) uložit příjemci navrácení podpory poskytnuté v rozporu s tímto ustanovením, ačkoli (ke dni rozhodování soudu) uplynula promlčecí lhůta pravomocí Komise podle čl. 17 odst. 1 nařízení Rady (EU) 2015/1589 (¹) ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k čl. 108 Smlouvy o fungování Evropské unie, v důsledku čehož se poskytnutá podpora považuje podle čl. 1 písm. b) bod iv) a čl. 17 odst. 3 tohoto nařízení za existující podporu?

(¹) Úř. věst. 2015, L 248, s. 9.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Sądem Najwyższym (Polsko) dne 18. listopadu
2022 – Advance Pharma sp. z o.o. v. Skarb Państwa – Główny Inspektor Farmaceutyczny**

(Věc C-711/22)

(2023/C 45/16)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Sąd Najwyższy

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Advance Pharma sp. z o.o.

Žalovaný: Skarb Państwa – Główny Inspektor Farmaceutyczny