

2. V případě kladné odpovědi na první otázku: Jaké další případné požadavky platí podle směrnice 2000/78/ES ve světle článku 21 Listiny pro odůvodnění takového nerovného zacházení z důvodu náboženského vyznání?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2000, L 303, s. 16.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Nejvyšším správním soudem (Česká republika) dne 20. října 2022 – RK v. Ministerstvo zdravotnictví

(Věc C-659/22)

(2023/C 15/31)

Jednací jazyk: čeština

Předkládající soud

Nejvyšší správní soud

Účastníci původního řízení

Žalobce: RK

Žalovaný: Ministerstvo zdravotnictví

Předběžná otázka

Dochází při ověřování platnosti interoperabilních certifikátů o očkování, testu a zotavení v souvislosti s onemocněním covid-19 vydávaných podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/953 ⁽¹⁾ ze dne 14. června 2021 o rámci pro vydávání, ověřování a uznávání interoperabilních certifikátů o očkování, o testu a o zotavení v souvislosti s onemocněním COVID-19 (digitální certifikát EU COVID) za účelem usnadnění volného pohybu během pandemie COVID-19, které jsou Českou republikou používány pro vnitrostátní účely, národní aplikací „čTečka“ k automatizovanému zpracování osobních údajů ve smyslu čl. 4 odřádky 2) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ⁽²⁾ ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), a je tak dána věcná působnost obecného nařízení o ochraně osobních údajů podle čl. 2 odst. 1 tohoto nařízení?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2021, L 211, s. 1.

⁽²⁾ Úř. věst. 2016, L 119, s. 1.

Žaloba podaná dne 10. listopadu 2022 – Evropská komise v. Republika Malta

(Věc C-694/22)

(2023/C 15/32)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: M. Björkland, K. Mifsud-Bonnici, R. Valletta Mallia, zmocněnci)

Žalovaná: Republika Malta