

- 2) Vede zásada daňové neutrality k tomu, že se při použití čl. 135 odst. 1 písm. g) směrnice 2006/112 u fondů, které nejsou SKIPCP <sup>(2)</sup>, posuzuje nejen pouze to, zda jsou tyto fondy srovnatelné se SKIPCP, ale také to, zda jsou z pohledu průměrného spotřebitele srovnatelné s jinými fondy, které sice nejsou SKIPCP, ale které členský stát považuje za fond kolektivního investování?

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. 2006, L 347, s. 1).

<sup>(2)</sup> Subjekt kolektivního investování do převoditelných cenných papírů.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Rechtbank Gelderland (Nizozemsko) dne 12. října 2022 – Y v. Inspecteur van de Belastingdienst Amsterdam**

**(Věc C-641/22)**

(2023/C 35/30)

Jednací jazyk: nizozemština

**Předkládající soud**

Rechtbank Gelderland

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Y

Žalovaný: Inspecteur van de Belastingdienst Amsterdam

**Předběžná otázka**

Musí být čl. 135 odst. 1 písm. g) směrnice 2006/112 <sup>(1)</sup> vykládán v tom smyslu, že je možné vycházet z toho, že členové takového penzijního fondu, jako je ten, o který se jedná ve věci v původním řízení, nesou investiční riziko, a vede tato skutečnost k tomu, že je tento penzijní fond „fondem kolektivního investování“ ve smyslu tohoto ustanovení? Je přitom relevantní:

- zda členové nesou individuální investiční riziko, nebo postačuje, že výsledky investování nesou členové jako společenství a jinak nikdo?
- jak vysoké je kolektivní resp. individuální riziko?
- do jaké míry spoluurčují výši důchodových dávek jiné faktory, jako je délka doby penzijního spoření, výše odměny za práci a diskontní faktor?
- že zaměstnavatel poskytl pro období let 2014 a 2020 k dosažení cílové tvorby důchodů záruku až do výše 250 000 000 eur?

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. 2006, L 347, s. 1).

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Rechtbank Gelderland (Nizozemsko) dne 12. října 2022 – Stichting Pensioenfonds voor Fysiotherapeuten v. Inspecteur van de Belastingdienst Maastricht**

**(Věc C-642/22)**

(2023/C 35/31)

Jednací jazyk: nizozemština

**Předkládající soud**

Rechtbank Gelderland

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Stichting Pensioenfonds voor Fysiotherapeuten