

Tribunál začtvrté porušil články 263 a 296 SFEU, jelikož se nevypořádal se žalobními důvody a porušil povinnost uvést odůvodnění – odůvodnění Komise obsažené ve sporném rozhodnutí nahradil vlastním odůvodněním.

Tribunál se zapáté dopustil nesprávného právního posouzení, když dospěl k závěru, že „daňové osvobození příjmů z financování v rámci skupiny“ obsažené v kapitole 9 části 9A TIOPA není odůvodněno povahou nebo celkovou strukturou referenčního systému.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. 2019, L 216, s. 1.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Oberster Gerichtshof (Rakousko) dne 26. srpna 2022 – Verein für Konsumenteninformation v. Sofatutor GmbH**

(Věc C-565/22)

(2022/C 441/16)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Oberster Gerichtshof

**Účastníci původního řízení**

Navrhovatel v řízení o opravném prostředku „Revision“: Verein für Konsumenteninformation

Odpůrkyně v řízení o opravném prostředku „Revision“: Sofatutor GmbH

**Předběžná otázka**

Musí být čl. 9 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU (<sup>1</sup>) vykládán v tom smyslu, že spotřebitel má v případě „automatického obnovení“ [čl. 6 odst. 1 písm. o) směrnice] smlouvy uzavřené na dálku opětovně právo odstoupit od smlouvy?

(<sup>1</sup>) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU ze dne 25. října 2011 o právech spotřebitelů, kterou se mění směrnice Rady 93/13/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 1999/44/ES a zrušuje směrnice Rady 85/577/EHS a směrnice Evropského parlamentu a Rady 97/7/ES (Úř. věst. 2011, L 304, s. 64).

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 25. srpna 2022 Vasilem Dumitrescem, Guidem Schwarzem proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 15. června 2022 ve věci T-531/16, Dumitrescu a Schwarz v. Komise**

(Věc C-567/22 P)

(2022/C 441/17)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek: Vasile Dumitrescu, Guido Schwarz (zástupci: L. Levi, J.-N. Louis, advokáti)

Další účastníci řízení: Evropská komise, Evropský parlament, Rada Evropské unie

**Návrhová žádání účastníků řízení podávajících kasační opravný prostředek**

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatelé“) navrhují, aby Soudní dvůr:

— zrušil rozsudek Tribunálu Evropské unie ze dne 15. června 2022 ve věci T-531/16, Dumitrescu a Schwarz v. Komise;

- rozhodl v projednávané věci tak, že prohlásí žalobu podanou v řízení v prvním stupni za opodstatněnou;
- uložil odpůrkyni náhradu nákladů řízení v obou stupních.

### **Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty**

Na podporu svého kasačního opravného prostředku navrhovatelé uplatňují tři důvody:

První důvod kasačního opravného prostředku vychází z údajného porušení článku 45 SFEU, porušení povinnosti Tribunálu uvést odůvodnění, nesprávné právní kvalifikace a zkreslení informací ve spise.

V rámci druhého důvodu kasačního opravného prostředku je uplatňováno porušení cíle článku 8 přílohy VII služebního řádu úředníků Evropské unie, porušení obecné zásady práva úředníka zachovat si osobní vazbu na místo svých hlavních zájmů, porušení článků 7 a 8 Listiny základních práv a zkreslení informací ve spise.

V rámci třetího důvodu kasačního opravného prostředku je vzneseno porušení zásady rovného zacházení.

---

### **Kasační opravný prostředek podaný dne 25. srpna 2022 YT, YU proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 15. června 2022 ve věci T-532/16, YT a YU v. Komise**

**(Věc C-568/22 P)**

(2022/C 441/18)

*Jednací jazyk: francouzština*

### **Účastníci řízení**

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek: YT, YU (zástupci: L. Levi, J.-N. Louis, advokáti)

Další účastníci řízení: Evropská komise, Evropský parlament, Rada Evropské unie

### **Návrhová žádání účastníků řízení podávajících kasační opravný prostředek**

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatelé“) navrhují, aby Soudní dvůr:

- zrušil rozsudek Tribunálu Evropské unie ze dne 15. června 2022 ve věci T-532/16, YT a YU v. Komise;
- rozhodl v projednávané věci tak, že prohlásí žalobu podanou v řízení v prvním stupni za opodstatněnou;
- uložil odpůrkyni náhradu nákladů řízení v obou stupních.

### **Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty**

Na podporu svého kasačního opravného prostředku navrhovatelé uplatňují dva důvody:

První důvod kasačního opravného prostředku vychází z údajného porušení článku 45 SFEU, porušení povinnosti Tribunálu uvést odůvodnění, nesprávné právní kvalifikace a zkreslení informací ve spise.

V rámci druhého důvodu kasačního opravného prostředku je uplatňováno porušení cíle článku 8 přílohy VII služebního řádu úředníků Evropské unie a porušení obecné zásady proporcionality.

---