

## V

(Oznámení)

## SOUDNÍ ŘÍZENÍ

## SOUDNÍ DVŮR

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Cour de cassation (Belgie) dne 7. června 2022 – IT  
v. État belge**

(Věc C-365/22)

(2022/C 380/02)

*Jednací jazyk: francouzština***Předkládající soud**

Cour de cassation

**Účastníci původního řízení**

Navrhovatel: IT

Odpůrce: État belge

**Předběžná otázka**

Musí být čl. 311 odst. 1 bod 1 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 2. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty <sup>(1)</sup> vykládán v tom smyslu, že motorová vozidla s ukončenou životností nabytá podnikem prodávajícím ojetá vozidla a vraky od osob uvedených v článku 314 směrnice, která jsou určena k prodeji „na díly“, aniž by od nich byly dané díly odděleny, představují použité zboží ve smyslu tohoto ustanovení?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. L 2006, L 347, s. 1.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Sądem Najwyższym (Polsko) dne 22. června 2022 –  
Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu v. TE**

(Věc C-422/22)

(2022/C 380/03)

*Jednací jazyk: polština***Předkládající soud**

Sąd Najwyższy

**Účastníci původního řízení**

Účastnice řízení podávající kasační stížnost (stěžovatelka): Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Toruniu

Další účastník řízení: TE

**Předběžné otázky**

1. Je instituce státu, která vystavila formulář A1 a která z moci úřední – bez žádosti příslušné instituce dotčeného členského státu – zamýšlí vydaný formulář zrušit/odvolat, resp. zneplatnit, povinna provést s příslušnou institucí jiného členského státu dohodovací řízení podle pravidel obdobných pravidlům platným na základě článků 6 a 16 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009 ze dne 16. září 2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení<sup>(1)</sup>?
2. Musí být dohodovací řízení provedeno ještě před zrušením/odvoláním, resp. zneplatněním vydaného formuláře, nebo je toto zrušení/odvolání, resp. zneplatnění jen předběžné, prozatímní (čl. 16 odst. 2), a konečným se stane, když dotčená instituce členského státu nevznesl v této věci výhrady nebo nezaujme odlišné stanovisko?

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2009, L 284, s. 1.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Supremo Tribunal Administrativo (Portugalsko)  
dne 30. června 2022 – Autoridade Tributária e Aduaneira v. HPA – Construções SA**

(Věc C-433/22)

(2022/C 380/04)

Jednací jazyk: portugalsština

**Předkládající soud**

Supremo Tribunal Administrativo

**Účastníci původního řízení**

Navrhovatel: Autoridade Tributária e Aduaneira

Odpůrkyně: HPA – Construções SA

**Předběžná otázka**

Brání bod 2 přílohy IV směrnice o DPH<sup>(1)</sup> takovému ustanovení vnitrostátního práva, podle něhož se snížená sazba DPH může vztahovat pouze na smlouvy na stavební práce, jejichž předmětem jsou opravy a rekonstrukce soukromých obytných nemovitostí, které jsou v době provádění těchto prací obývány?

<sup>(1)</sup> Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. 2006, L 347, s. 1)

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Naczelnym Sądem Administracyjnym (Polsko) dne  
5. července 2022 – P sp. z o.o. v. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Lublinie**

(Věc C-442/22)

(2022/C 380/05)

Jednací jazyk: polština

**Předkládající soud**

Naczelny Sąd Administracyjny

**Účastníci původního řízení**

Stěžovatelka: P sp. z o.o.