

- c) V případě kladné odpovědi na otázku 2 a), kterému z rozhodnutí, jež nepříznivě zasahuje do právního postavení ručitele, musí předcházet kontradiktorní fáze výměny vyjádření: rozhodnutí celní správy o započtení cla a oznámení celního dluhu dlužníkovi, nebo rozhodnutí o vymáhání platby vůči ručiteli?

⁽¹⁾ Úř. věst. 1992, L 302, s. 1.

⁽²⁾ Úř. věst. 2009, L 324, s. 23.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Verwaltungsgericht Minden (Německo) dne
7. června 2022 – J.B., S.B. a F.B. v. Spolková republika Německo**

(Věc C-364/22)

(2022/C 340/24)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Verwaltungsgericht Minden

Účastníci původního řízení

Žalobci: J.B., S.B., F.B.

Žalovaná: Spolková republika Německo

Předběžné otázky

1. Musí být čl. 33 odst. 2 písm. d) směrnice 2013/32/EU ⁽¹⁾ vykládán v tom smyslu, že brání takovému vnitrostátnímu ustanovení, podle něž musí být další žádost o mezinárodní ochranu zamítnuta jako nepřijatelná nezávisle na tom, zda se dotčený žadatel po zamítnutí jedné žádosti o mezinárodní ochranu a před podáním další žádosti o mezinárodní ochranu vrátil do země svého původu?
2. Je pro odpověď na první otázku relevantní, zda byl dotčený žadatel do země svého původu vyhoštěn nebo zda se tam vrátil dobrovolně?
3. Musí být čl. 33 odst. 2 písm. d) směrnice 2013/32/EU vykládán v tom smyslu, že členskému státu zakazuje zamítnout další žádost o mezinárodní ochranu jako nepřijatelnou, jestliže rozhodnutím o předchozí žádosti sice nebylo rozhodnuto o přiznání statusu doplňkové ochrany, byly ovšem přezkoumány zákazy vyhoštění a tento přezkum je obsahově srovnatelný s přezkumem přiznání statusu doplňkové ochrany?
4. Je přezkum zákazů vyhoštění a přezkum přiznání statusu doplňkové ochrany srovnatelný, jestliže při přezkumu zákazů vyhoštění bylo zapotřebí kumulativně přezkoumat, zda dotčenému žadateli ve státě, do něž má být vyhoštěn, hrozí
 - a) konkrétní nebezpečí mučení nebo nelidského či ponižujícího zacházení nebo trestu,
 - b) uložení nebo vykonání trestu smrti,
 - c) porušení Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (Evropská úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod, dále jen „EÚLP“) nebo
 - d) závažné konkrétní ohrožení zdraví, života nebo svobodynebo zda je
 - e) jako příslušník civilního obyvatelstva vystaven závažnému individuálnímu ohrožení zdraví či života v rámci mezinárodního nebo vnitrostátního ozbrojeného konfliktu?

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2013/32/EU ze dne 26. června 2013 o společných řízeních pro přiznávání a odnímání statusu mezinárodní ochrany (Úř. věst. 2013, L 180, s. 60).