

- 2) Je řešení, které vyplývá z normativního výkladu čl. 7 písm. b) ministerské vyhlášky č. 199/94 ve spojení s článkem 26 této vyhlášky, podle něhož výskyt nepříznivých klimatických jevů v letech následujících po roce posouzení (což je rok následující po roce opětovné výsadby) vede k částečnému vyplacení prémie, zatímco výskyt stejných následků v důsledku stejných nepříznivých klimatických jevů v roce následujícím po opětovné výsadbě vede k úplné ztrátě nároku na prémie, slučitelné s unijním právem?
- 3) Je řešení stanovené v čl. 7 odst. 1 písm. b) ministerské vyhlášky č. 199/94, v jehož důsledku příjemce zcela ztrácí nárok na prémie na zachování a ztrátu příjmů v případech, kdy není dosaženo hustoty zalesnění stanovené v příloze C, a aniž by bylo povoleno poměrné snížení výplaty těchto prémie v případech, kdy lze výsledek přičíst vnějším příčinám, jako jsou klimatické podmínky, v rozporu s unijní zásadou proporcionality jakožto obecnou unijní zásadou, jak patrně vyplývá (*a contrario*) z rozsudku József Lingurár [C-315/16, body 29 a 35]?

(¹) Nařízení Rady (EHS) č. 2080/92 ze dne 30. června 1992, kterým se zavádí režim podpor Společenství na lesnická opatření v zemědělství (Úř. věst. L 215, 30.7.1992).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Rajonen sad Nessebar (Bulharsko) dne 28. března 2022 – trestní řízení proti QS

(Věc C-219/22)

(2022/C 266/13)

Jednací jazyk: bulharština

Předkládající soud

Rajonen sad Nessebar

Účastník původního trestního řízení

QS

Předběžná otázka

Musí být čl. 3 odst. 3 **rámcového rozhodnutí Rady 2008/675/SVV** (¹) **ze dne 24. července 2008 o zohlednění odsouzení vydaných v členských státech Evropské unie v rámci nového trestního řízení** vykládán v tom smyslu, že brání takové vnitrostátní právní úpravě, jako je § 68 odst. 1 trestního řádu ve spojení s čl. 8 odst. 2 trestního řádu, který stanoví, že vnitrostátní soud, u něhož byl podán návrh na výkon trestu uloženého předchozím odsuzujícím rozsudkem vydaným soudem jiného členského státu, může za tímto účelem změnit způsob výkonu posledně uvedeného trestu tak, že nařídí jeho skutečný výkon?

(¹) Úř. věst. 2008, L 220, s. 32.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landgericht Frankfurt am Main (Německo) dne 5. dubna 2022 – FW v. LATAM Airlines Group SA

(Věc C-238/22)

(2022/C 266/14)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Landgericht Frankfurt am Main

Účastnice původního řízení

Žalobce: FW

Žalovaná: LATAM Airlines Group SA