

**Kasační opravný prostředek podaný dne 3. února 2022 CX proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 24. listopadu 2021 ve věci T-743/16 RENV II, CX v. Komise**

(Věc C-71/22 P)

(2022/C 441/03)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: CX (zástupce: É. Boigelot, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Soudní dvůr (sedmý senát) usnesením ze dne 29. září 2022 rozhodl, že se kasační opravný prostředek zčásti odmítá jako zjevně nepřipustný a zčásti zamítá jako zjevně neopodstatněný a že účastník řízení podávající kasační opravný prostředek ponese vlastní náklady řízení.

**Kasační opravný prostředek podaný dne 28. února 2022 FT a další proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 15. prosince 2021 ve věci T-224/20, FT a další v. Komise**

(Věc C-168/22 P)

(2022/C 441/04)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelé): FT a další (zástupce: J.-N. Louis, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská komise

Soudní dvůr (sedmý senát) odmítl usnesením ze dne 5. října 2022 kasační opravný prostředek jako zjevně nepřipustný a uložil navrhovatelům, aby nesli vlastní náklady řízení.

**Kasační opravný prostředek podaný dne 28. února 2022 FJ a další proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 15. prosince 2021 ve věci T-225/20, FJ a další v. ESVČ**

(Věc C-170/22 P)

(2022/C 441/05)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelé): FJ a další (zástupce: J.-N. Louis, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská služba pro vnější činnost

Soudní dvůr (sedmý senát) usnesením ze dne 5. října 2022 odmítl kasační opravný prostředek jako zjevně nepřipustný a uložil navrhovatelům, aby nesli vlastní náklady.

**Kasační opravný prostředek podaný dne 2. března 2022 FJ a další proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 15. prosince 2021 ve věci T-619/20, FJ a další v. ESVČ**

(Věc C-171/22 P)

(2022/C 441/06)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelé): FJ a další (zástupce: J.-N. Louis, advokát)

*Další účastnice řízení:* Evropská služba pro vnější činnost

Soudní dvůr (sedmý senát) usnesením ze dne 5. října 2022 odmítl kasační opravný prostředek jako zjevně nepřipustný a uložil navrhovatelům, aby nesli vlastní náklady.

---

**Kasační opravný prostředek podaný dne 2. března 2022 FZ a dalšími proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 15. prosince 2021 ve věci T-618/20, FZ a další v. Komise**

**(Věc C-172/22 P)**

(2022/C 441/07)

*Jednací jazyk: francouzština*

### **Účastníci řízení**

*Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelé):* FZ a další (zástupce: J.-N. Louis, advokát)

*Další účastnice řízení:* Evropská komise

Soudní dvůr (sedmý senát) usnesením ze dne 5. října 2022 odmítl kasační opravný prostředek jako zjevně nepřipustný a rozhodl, že navrhovatelé ponесou vlastní náklady řízení.

---

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landgericht Frankfurt am Main (Německo) dne 29. července 2022 – AQ v. trendtours Touristik GmbH**

**(Věc C-511/22)**

(2022/C 441/08)

*Jednací jazyk: němčina*

### **Předkládající soud**

Landgericht Frankfurt am Main

### **Účastníci původního řízení**

*Žalobce a navrhovatel v odvolacím řízení:* AQ

*Žalovaná a odpůrkyně v odvolacím řízení:* trendtours Touristik GmbH

### **Předběžné otázky**

1. Musí být čl. 12 odst. 2 první věta směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/2302<sup>(1)</sup> ze dne 25. listopadu 2015 o souborných cestovních službách a spojených cestovních službách, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 2006/2004 a směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/83/EU a o zrušení směrnice Rady 90/314/EHS (dále jen „směrnice 2015/2302“) vykládán v tom smyslu, že je v něm vedle čl. 12 odst. 1 směrnice 2015/2302 upraveno další právo na ukončení smlouvy, jehož právní účinky se uplatní pouze tehdy, pokud se ho cestující dovolá při svém prohlášení o ukončení smlouvy?
2. Musí být čl. 12 odst. 2 směrnice 2015/2302 vykládán v tom smyslu, že ke zproštění povinnosti zaplatit storno poplatků nedojde v případě, že cestující ve svém prohlášení o ukončení smlouvy o souborných službách pro cesty neuvede žádný důvod nebo uvede důvod, který nesouvisí s nevyhnutelnými a mimořádnými okolnostmi?

---

<sup>(1)</sup> Úř. věst. 2015, L 326, s. 1.