

- 3) Je v souladu s čl. 6 odst. 1 a čl. 7 odst. 1 směrnice 93/13 výklad vnitrostátního práva, podle kterého v případě, že smlouva nemůže být po odstranění zakázaných ujednání nadále závazná, začíná běžet promlčecí lhůta v případě nároků spotřebitele na vrácení peněžních prostředků dříve než promlčecí lhůta v případě nároků obchodníka na vrácení peněžních prostředků?
- 4) Je v souladu s čl. 7 odst. 1 směrnice 93/13 výklad vnitrostátního práva, podle kterého v případě, že smlouva nemůže být po odstranění zakázaných ujednání nadále závazná, obchodník může vrácení plnění přijatých od spotřebitele podmínit tím, že spotřebitel současně nabídne vrácení plnění přijatých od obchodníka nebo že poskytne záruku za toto vrácení, aniž by se při stanovení výše plnění, které má spotřebitel vrátit, přihlíželo k částkám, jejichž nárok na vrácení je promlčen?
- 5) Je v souladu s čl. 7 odst. 1 směrnice 93/13 výklad vnitrostátního práva, podle kterého v případě, že smlouva nemůže být po odstranění zakázaných ujednání nadále závazná, nemá spotřebitel nárok na úroky z prodlení nebo na jejich část za období po obdržení výzvy obchodníka k vrácení plnění, včetně případů, kdy obchodník využil práva uvedeného v otázce 4?

(¹) Úř. věst. 1993, L 95, s. 29; Zvl. vyd. 15/02, s. 288.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Naczelnym Sądem Administracyjnym (Polsko) dne 16. února 2022 – C. sp. z o.o. (v likvidaci) v. Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

(Věc C-108/22)

(2022/C 284/13)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Naczelny Sąd Administracyjny

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: C. sp. z o.o. (v likvidaci)

Žalovaný: Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

Předběžná otázka

Musí být článek 306 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (¹) vykládán v tom smyslu, že se může vztahovat na osobu povinnou k dani, která je konsolidátorem hotelových služeb a nakupuje a dále prodává ubytovací služby jiným hospodářským subjektům, pokud tato plnění nejsou doprovázena žádnými dalšími doplňkovými službami?

(¹) Úř. věst. 2006, L 347, s. 1.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Naczelnym Sądem Administracyjnym (Polsko) dne 18. února 2022 – Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Warszawie v. W. Sp. z o.o.

(Věc C-114/22)

(2022/C 284/14)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Naczelny Sąd Administracyjny