

Usnesení Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 19. července 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugalsko) – A, SA v. Autoridade Tributária e Aduaneira

[Věc C-335/22 ⁽¹⁾, A (Zdanění uvádění cenných papírů na trh)]

(„Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Odpověď, která může být jasně vyvozena z judikatury – Směrnice 2008/7/ES – Článek 5 odst. 2 písm. b) – Nepřímé daně z kapitálových vkladů – Kolkovné ze služeb umístění komerčních cenných papírů na trh“)

(2023/C 329/03)

Jednací jazyk: portugalština

Předkládající soud

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Účastníci původního řízení

Žalobci: A, SA

Žalovaný: Autoridade Tributária e Aduaneira

Výrok

Článek 5 odst. 2 písm. b) směrnice Rady 2008/7/ES ze dne 12. února 2008 o nepřímých daních z kapitálových vkladů musí být vykládán v tom smyslu, že

brání vnitrostátní právní úpravě, která stanoví uložení kolkovného z odměny, kterou kapitálová společnost platí bankovní instituci, které svěřila umístění takových obchodovatelných cenných papírů, jako jsou nově vydané dluhopisy a komerční cenné papíry, na trh, a to nezávisle na otázce, zda společnosti vydávající dotčené cenné papíry jsou ze zákona povinny využít služeb třetí osoby nebo se rozhodly je využít z vlastní vůle.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 326 29.8.2022.

Usnesení Soudního dvora (desátého senátu) ze dne 19. července 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – Portugalsko) – EDP – Energias de Portugal, SA v. Autoridade Tributária e Aduaneira

[Věc C-416/22 ⁽¹⁾, EDP (Zdanění uvádění cenných papírů na trh)]

(„Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Odpověď, která může být jasně vyvozena z judikatury – Směrnice 2008/7/ES – Článek 5 odst. 2 – Nepřímé daně z kapitálových vkladů – Kolkovné ze služeb umístění dluhopisů, veřejných nabídek úpisu akcií a nabídky zpětného odkupu dluhopisů na trh“)

(2023/C 329/04)

Jednací jazyk: portugalština

Předkládající soud

Tribunal Arbitral Tributário (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Účastníci původního řízení

Žalobce: EDP – Energias de Portugal, SA

Žalovaný: Autoridade Tributária e Aduaneira

Výrok

Článek 5 odst. 2 směrnice Rady 2008/7/ES ze dne 12. února 2008 o nepřímých daních z kapitálových vkladů

musí být vykládán v tom smyslu, že

brání vnitrostátní právní úpravě, která stanoví uložení kolikovního z odměny, kterou kapitálová společnost platí několika bankovním institucím, kterým svěřila služby finančního zprostředkování, zaprvé za účelem zveřejnění nabídek na zpětný odkup nebo nákup dluhopisů s definitivním zánikem dluhu, který tyto dluhopisy představují, zadruhé za účelem umístění na trh a úpisu nových dluhopisů a za třetí za účelem úpisu nových akcií k navýšení základního kapitálu, a to nezávisle na otázce, zda společnosti vydávající dotčené cenné papíry jsou ze zákona povinny využít služeb třetí osoby nebo se rozhodly je využít z vlastní vůle.

(¹) Úř. věst. C 389, 10.10.2022.

Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 20. června 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce, kterou podal Szegedi Törvényszék – Maďarsko) – SOLE-MiZo Zrt. v. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Věc C-426/22 (¹), SOLE-MiZo)

(„Řízení o předběžné otázce – Společný systém daně z přidané hodnoty – Směrnice 2006/112/ES – Článek 183 – Zásady efektivity a daňové neutrality – Odpočet daně zaplacené na vstupu – Vrácení nadměrného odpočtu – Výpočet úroků vzniklých z důvodu nemožnosti disponovat s nadměrným odpočtem odpočitatelné DPH zadržovaným v rozporu s unijním právem – Znehodnocení měny“)

(2023/C 329/05)

Jednací jazyk: maďarština

Předkládající soud

Szegedi Törvényszék

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: SOLE-MiZo Zrt.

Žalovaný: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Výrok

Článek 183 směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty, jakož i zásady efektivity a daňové neutrality

musí být vykládány v tom smyslu, že

brání praxi členského státu spočívající ve výpočtu úroků z nadměrných odpočtů odpočitatelné daně z přidané hodnoty (DPH), zadržovaných tímto členským státem v rozporu s unijním právem déle než po přiměřenou dobu, podle sazby, která odpovídá základní sazbě národní centrální banky navýšené o dva procentní body, pokud úroky z uvedených nadměrných odpočtů DPH běží v době od data pro podání daňového přiznání za daný měsíc do data pro podání daňového přiznání za následující měsíc, aniž je uplatněn úrok určený ke kompenzaci znehodnocení měny, k němuž došlo v důsledku času, který uplynul po této době a který plyne až do data, které je pozdější než vyhlášení rozsudku, jímž Soudní dvůr konstatoval toto porušení unijního práva, a které předchází skutečnému zaplacení úroků z uvedených nadměrných odpočtů DPH, i když tato praxe zbaví osobu povinnou k dani náležité náhrady škody způsobené nemožností disponovat dotčenými částkami a kompenzovat ekonomickou zátěž, kterou představují neoprávněně sražené částky daně.

(¹) Úř. věst. C 340, 5.9.2022.