

Usnesení Soudního dvora (devátého senátu) ze dne 16. ledna 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Naczelny Sąd Administracyjny – Polsko) – W. Sp. z o. o. v. Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Łodzi

(Věc C-729/21 ⁽¹⁾, Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Łodzi)

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Směrnice 2006/112/ES – Daň z přidané hodnoty (DPH) – Článek 19 – Pojem „převod souhrnu majetku nebo jeho části“ – Smlouva o prodeji obchodního centra – Převod podniku – Převod části hmotných a nehmotných složek podniku“)

(2023/C 164/27)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Naczelny Sąd Administracyjny

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: W. Sp. z o. o.

Žalovaný: Dyrektor Izby Administracji Skarbowej w Łodzi

Výrok

- 1) Článek 19 první pododstavec směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty

musí být vykládán v tom smyslu, že

nebrání vnitrostátnímu právnímu ustanovení, které stanoví, že „převod souhrnu majetku nebo jeho části“ nepodléhá dani z přidané hodnoty, aniž by jeho použitelnost byla omezena podmínkou, že se nabyvatel považuje za právního nástupce převodce.

- 2) Článek 19 první pododstavec směrnice 2006/112

musí být vykládán v tom smyslu, že

převod části podniku spadá pod pojem „převod souhrnu majetku nebo jeho části“, i když nejsou na nabyvatele převedeny všechny jeho hmotné a nehmotné složky, pod podmínkou, že soubor převedených složek umožňuje další samostatnou hospodářskou činnost podniku.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 128, 21.3.2022.

Usnesení Soudního dvora (šestého senátu) ze dne 6. března 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Juzgado de lo Mercantil nº 11 de Barcelona – Španělsko) – QJ a IP v. Deutsche Bank AG

(Spojené věci C-198/22 a C-199/22 ⁽¹⁾)

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Článek 101 SFEU – Směrnice 2014/104/EU – Článek 10 – Časová působnost – Žaloby o náhradu škody v případě porušení právních předpisů Evropské unie o hospodářské soutěži – Promlčecí lhůta – Protiprávní jednání spáchané před vstupem směrnice v platnost – Ochrana spotřebitele“)

(2023/C 164/28)

Jednací jazyk: španělština

Předkládající soud

Juzgado de lo Mercantil nº 11 de Barcelona

Účastníci původního řízení

Žalobce: QJ (C-198/22)

Žalobce: IP (C-199/22)

Žalovaná: Deutsche Bank AG

Výrok

- 1) Článek 101 SFEU a zásada efektivity musí být vykládány v tom smyslu, že nebrání takové vnitrostátní právní úpravě, jaká je předmětem výkladu vnitrostátního soudu, podle níž promlčecí lhůta platná pro žalobu spotřebitele o náhradu škody v případě porušení právních předpisů Evropské unie o hospodářské soutěži počíná běžet dnem, kdy je v Úředním věstníku Evropské unie zveřejněno shrnutí konečného rozhodnutí Evropské komise, jímž bylo toto protiprávní jednání konstatováno, lze-li přiměřeně předpokládat, že se poškozená osoba s nezbytnými skutečnostmi, které jí umožňují podat žalobu o náhradu škody, seznámila v den tohoto jeho zveřejnění.
- 2) Článek 10 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/104/EU ze dne 26. listopadu 2014 o určitých pravidlech upravujících žaloby o náhradu škody podle vnitrostátního práva v případě porušení právních předpisů členských států a Evropské unie o hospodářské soutěži⁽²⁾ musí být vykládán v tom smyslu, že je *ratione temporis* použitelný na žalobu o náhradu škody v případě porušení práva hospodářské soutěže, která se sice týká protiprávního jednání ukončeného před vstupem této směrnice v platnost, avšak byla podána po nabytí účinnosti ustanovení, jimiž se tato směrnice provádí do vnitrostátního práva, jestliže promlčecí lhůta platná pro tuto žalobu neuplynula přede dnem uplynutí lhůty k provedení této směrnice.

⁽¹⁾ Datum doručení: 14.3.2022

⁽²⁾ Úř. věst. 2014, L 349, s. 1.

Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 9. ledna 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Fővárosi Törvényszék – Maďarsko) – A.T.S. 2003 Vagyongvédelmi és Szolgáltatató Zrt., v likvidaci v. Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

(Věc C-289/22⁽¹⁾, A.T.S. 2003)

(„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu – Daně – Daň z přidané hodnoty (DPH) – Směrnice 2006/112/ES – Články 167, 168 a 178 – Nárok na odpočet DPH zaplacené na vstupu – Podvod – Důkaz – Povinnost řádné péče osoby povinné k dani – Zohlednění porušení vnitrostátních předpisů upravujících poskytování dotyčných služeb“)

(2023/C 164/29)

Jednací jazyk: maďarština

Předkládající soud

Fővárosi Törvényszék

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: A.T.S. 2003 Vagyongvédelmi és Szolgáltatató Zrt., v likvidaci

Žalovaný: Nemzeti Adó- és Vámhivatal Fellebbviteli Igazgatósága

Výrok

- 1) Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty