

**Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 9. března 2023 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce High Court – Irsko) – NJ, OZ v. An Bord Pleanála, Ireland, Attorney General**

(Věc C-9/22, An Bord Pleanála a další (Oblast Zahrady svaté Terezie)) <sup>(1)</sup>

*(„Řízení o předběžné otázce – Životní prostředí – Směrnice 2001/42/ES – Posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí – Článek 2 písm. a) – Pojem ‚plány a programy‘ – Článek 3 odst. 2 písm. a) – Posuzování vlivů na životní prostředí – Nezávazný akt vyhotovený obecní radou a developerem – Směrnice 2011/92/EU – Posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí – Článek 3 odst. 1 – Povinnost vhodným způsobem určit, popsat a posoudit v každém jednotlivém případě přímé a nepřímé vlivy záměru – Závazné pokyny ministerstva týkající se výšky budov“)*

(2023/C 164/18)

Jednací jazyk: angličtina

**Předkládající soud**

High Court (Irsko)

**Účastníci původního řízení**

Žalobci: NJ, OZ

Žalovaní: An Bord Pleanála, Ireland, Attorney General

za účasti: DBTR-SCR1 Fund, a Sub Fund of TWTC Multi-Family ICAV

**Výrok**

- 1) Článek 2 písm. a) a čl. 3 odst. 2 a 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí

musí být vykládány v tom smyslu, že

plán spadá do působnosti této směrnice, pokud byl zaprvé vyhotoven orgánem na místní úrovni ve spolupráci se zhotovitelem, jehož se tento plán týká, a byl tímto orgánem přijat, zadruhé byl přijat na základě ustanovení jiného plánu nebo programu a zatřetí předpokládá rozvoj odlišný od rozvoje předpokládaného v jiném plánu nebo programu, ovšem za podmínky, že je závazný přinejmenším pro orgány příslušné v oblasti schvalování záměrů.

- 2) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/52/EU ze dne 16. dubna 2014,

musí být vykládána v tom smyslu, že

nebrání vnitrostátní právní úpravě, která ukládá příslušným orgánům členského státu, aby při rozhodování o schválení nebo neschválení určitého záměru postupovaly v souladu s pokyny, které vyžadují zvýšení výšky budov, je-li to možné, a byly předmětem posouzení vlivů na životní prostředí podle směrnice 2001/42.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 158, 11.4.2022.