

2. Druhý žalobní důvod vycházející z toho, že napadené nařízení porušuje čl. 1 odst. 1 základního nařízení, jelikož uplatnilo antidumpingové clo na dovoz zboží, které nemohlo způsobit újmu průmyslu Unie, jakož i s ohledem na absenci zájmu Unie.

(¹) Úř. věst. 2021, L 359, s. 6.

Žaloba podaná dne 21. prosince 2021 – ClientEarth v. Komise

(Věc T-792/21)

(2022/C 84/62)

Jednací jazyk: angličtina.

Účastnice řízení

Žalobkyně: ClientEarth AISBL (Brusel, Belgie) (zástupci: F. Logue, solicitor)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil implicitní rozhodnutí Evropské komise ze dne 12. října 2021 ve věci GESTDEM No 2021/4394, kterým byla zamítnuta žádost žalobkyně o přístup k dokumentům (¹),
- uložil Komisi uhradit žalobkyni náhradu nákladů řízení v souladu s články 133 a 134 jednacího řádu Tribunálu, jakož i uhradit náhradu nákladů řízení vedlejších účastníků.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby uplatňuje žalobkyně jediný žalobní důvod, který vychází z toho, že Komise nesplnila povinnost uvést odůvodnění, čímž porušila čl. 8 odst. 1 nařízení (ES) č. 1049/2001 (²), čl. 41 odst. 2 písm. c) Listiny základních práv Evropské unie a čl. 296 odst. 2 SFEU.

(¹) Poznámka: dotčené dokumenty se týkají legislativního podnětu na úrovni EU pro udržitelnou správu a řízení podniků.

(²) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 ze dne 30. května 2001 o přístupu veřejnosti k dokumentům Evropského parlamentu, Rady a Komise (Úř. věst. 2001, L 145, s. 43; Zvl. vyd. 01/03, s. 331).

Žaloba podaná dne 27. prosince 2021 – Grupo Eig Multimedia v. EUIPO – Globalización de Valores CFC & GCI (FORO16)

(Věc T-796/21)

(2022/C 84/63)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Grupo Eig Multimedia, SL (Madrid, Španělsko) (zástupce: D. Solana Giménez, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Globalización de Valores CFC & GCI, SL (Mairena del Aljarafe, Španělsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Přihlašovatelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Evropské unie FORO16 – Přihláška č. 18 036 099

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 20. října 2021, ve věci R 1785/2020-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí a vyhověl návrhům žalobkyně tím, že změní původní rozhodnutí a vydá místo něj nové rozhodnutí, kterým se zamítá zápis sporné ochranné známky;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 24. prosince 2021 – European Food v. EUIPO – Société des produits Nestlé (FITNESS)

(Věc T-799/21)

(2022/C 84/64)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: European Food SA (Drăgănești, Rumunsko) (zástupkyně: I. Speciac, advokátka)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Švýcarsko)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie FITNESS – Ochranná známka Evropské unie č. 2 470 326

Řízení před EUIPO: Řízení o zrušení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí prvního odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. října 2021 ve věci R 894/2020-1

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil;
- podpůrně změnil napadené rozhodnutí a vyhověl odvolání podanému proti rozhodnutí zrušovacího oddělení v řízení o zrušení č. 5 802 C;
- uložil EUIPO náhradu nákladů řízení.