

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- na základě článků 256 a 263 SFEU částečně zrušil nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1139 ze dne 7. července 2021, kterým se zřizuje Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a mění nařízení (EU) 2017/1004 (Úř. věst. 2021, L 247, s. 1), a zejména jeho články 17, 18 a 19;
- uložil Evropskému parlamentu a Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení cílů vysoké úrovně ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje. Žalobkyně uvádí, že články 17, 18 a 19 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1139 ze dne 7. července 2021, kterým se zřizuje Evropský námořní, rybářský a akvakulturní fond a mění nařízení (EU) 2017/1004 (dále jen „nařízení o námořním fondu“) opětovně zavádějí dotace nepříznivé pro mořské prostředí v rozporu s cíli vysoké úrovně ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje, které byly v unijních dokumentech potvrzeny.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení obecných unijněprávních zásad obezřetnosti a proporcionality. Podle žalobkyně jsou články 17, 18 a 19 nařízení o námořním fondu v rozporu se zásadou obezřetnosti zakotvenou v čl. 191 odst. 2 SFEU. Účinky shora uvedených článků jsou mimoto v rozporu se zásadou proporcionality použitelnou v oblasti rybolovu.
3. Třetí žalobní důvod vycházející z porušení Úmluvy OSN o mořském právu ze dne 10. prosince 1982, Úmluvy o ochraně mořského prostředí a pobřežní oblasti Středomoří ze dne 9. července 2004 a zásady plnění úmluv v dobré víře. Žalobkyně tvrdí, že články 17, 18 a 19 nařízení o námořním fondu odporují závazkům stanoveným shora uvedenými úmluvami v oblasti boje proti nadměrnému rybolovu a v oblasti zachování mořských zdrojů. Parlament a Rada podle žalobkyně přijetím sporných článků porušily zásadu plnění úmluv v dobré víře.

Žaloba podaná dne 1. října 2021 – Sberbank Europe v. ECB

(Věc T-647/21)

(2021/C 481/55)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Sberbank Europe AG (Viedeň, Rakousko) (zástupce: M. Fellner, advokát)

Žalovaná: Evropská centrální banka

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí žalované ze dne 2. srpna 2021 ⁽¹⁾; a
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dvanáct žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaná porušila zákaz dvojí sankce zakotvený v článku 50 Listiny základních práv Evropské unie (dále jen „Listina“) a v článku 4 Evropské úmluvy o lidských právech (dále jen „EÚLP“).

2. Druhý důvod vycházející z toho, že žalovaná porušila článek 49 Listiny a článek 7 EÚLP, když uložila peněžitou sankci překračující horní hranici stanovenou v čl. 18 odst. 1 nařízení (EU) č. 1024/2013 ⁽²⁾.
3. Třetí žalobní důvod, v němž žalobkyně tvrdí, že žalovaná porušila článek 17 Listiny a článek 1 prvního dodatkového protokolu k EÚLP.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaná porušila zásadu loajality, neboť nedodržela a nesprávně použila metodu výpočtu peněžitých správních sankcí uvedenou v čl. 18 odst. 1 a v článku 7 nařízení (EU) č. 1024/2013.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaná porušila článek 6 EÚLP.
6. Šestý žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaná překročila horní hranici pro sankce stanovenou v čl. 18 odst. 1 nařízení (EU) č. 1024/2013.
7. Sedmý žalobní důvod vycházející z toho, že § 97 rakouského zákona o bankovníctví (dále jen „BWG“) není použitelný, pokud překročením limitu velkých expozic není získána žádná výhoda nebo není zabráněno žádné ztrátě.
8. Osmý žalobní důvod vycházející z toho, že oprávnění žalované uložit úroky z čerpání hospodářské výhody je časově omezeno podle § 97 BWG ve spojení s článkem 395 nařízení (EU) č. 575/2013.
9. Devátý žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaná nesprávně použila § 97 odst. 1 BWG ve spojení s § 30 písm. a) BWG a čl. 395 odst. 1 nařízení (EU) č. 575/2013.
10. Desátý žalobní důvod vycházející z toho, že žalobkyně neměla vůbec v úmyslu překročit limit velkých expozic stanovený v článku 395 nařízení (EU) č. 575/2013 ⁽³⁾.
11. Jedenáctý žalobní důvod vycházející z toho, že žalobkyně nečerpala žádnou výhodu, ani se nevyhnula ztrátě překročením limitu velkých expozic ve sporném období.
12. Dvanáctý žalobní důvod vycházející z toho, že žalovaná použila svou diskreční pravomoc nesprávným způsobem, když neudělila žalobkyni výjimku podle čl. 396 odst. 1 nařízení (EU) č. 575/2013.

⁽¹⁾ Číslo ECB-SSM-2021-ATSBE-7 – ESA-2020-00000051

⁽²⁾ Nařízení Rady (EU) č. 1024/2013 ze dne 15. října 2013, kterým se Evropské centrální bance svěřují zvláštní úkoly týkající se politik, které se vztahují k obezřetnostnímu dohledu nad úvěrovými institucemi (Úř. věst. L 287, s. 63).

⁽³⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 575/2013 ze dne 26. června 2013 o obezřetnostních požadavcích na úvěrové instituce a investiční podniky a o změně nařízení (EU) č. 648/2012 (Úř. věst. L 176, s. 1).

Žaloba podaná dne 7. října 2021 – Saure v. Komise

(Věc T-651/21)

(2021/C 481/56)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Hans-Wilhelm Saure (Berlín, Německo) (zástupce: C. Partsch, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil rozhodnutí Komise ze dne 2. června 2021, kterým mu byl odepřen přístup k dokumentům Komise a rozhodnutí Komise ze dne 11. srpna 2021, kterým mu byl odepřen přístup k dokumentům Komise poskytnutím kopíí veškeré korespondence Komise od 1. dubna 2020

a) se společností BioNTech SE;