

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Příhlašovatelka sporné ochranné známky: Další účastnice v řízení před odvolacím senátem

Sporná ochranná známka: Slovní ochranná známka Evropské unie WELLMONDE – Příhláška č. 16 152 803

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 23. června 2021, ve věci R 1776/2020-5

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— napadené rozhodnutí zrušil

Dovolávaný žalobní důvod

— Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 22. září 2021 – L'Oréal v. EUIPO – Heinze (K K WATER)

(Věc T-610/21)

(2021/C 481/48)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: L'Oréal (Paříž, Francie) (zástupce: T. de Haan, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Arne Patrik Heinze (Hamburk, Německo)

Údaje týkající se řízení před EUIPO

Příhlašovatelka sporné ochranné známky: Žalobkyně

Sporná ochranná známka: Obrazová ochranná známka Evropské unie K K WATER – Příhláška č. 18 092 777

Řízení před EUIPO: Námitkové řízení

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 21. června 2021, ve věci R 2327/2020-2

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— napadené rozhodnutí zrušil;

— uložil EUIPO a vedlejšímu účastníku řízení náhradu nákladů řízení, včetně nákladů řízení vynaložených žalobkyní před druhým odvolacím senátem Úřadu.

Dovolávaný žalobní důvod

— Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 24. září 2021 – KPMG Advisory v. Komise

(Věc T-614/21)

(2021/C 481/49)

Jednací jazyk: italština

Účastnice řízení

Žalobkyně: KPMG Advisory SpA (Milán, Itálie) (zástupci: G. Roberti, I. Perego a R. Fragale, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- (i) v plném rozsahu nebo částečně zrušil ve smyslu čl. 263 čtvrtého pododstavce SFEU rozhodnutí ze dne 13. července 2021 o vyloučení KPMG Advisory S.p.A. z účasti na zadávacím řízení, na něž se vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) 2018/1046, nebo z výběru za účelem vynakládání finančních prostředků Unie [Ref. Ares(2021)4544873], oznámené dne 14. července 2021 (dále jen „napadené rozhodnutí“);
- (ii) podpůrně ve smyslu článku 261 SFEU a čl. 143 odst. 9 finančního nařízení z roku 2018 zrušil vyloučení nebo zkrátil dobu jeho trvání, nebo zrušil zveřejnění uložené napadeným rozhodnutím;
- (iii) případně prohlásil ve smyslu článku 277 SFEU protiprávnost čl. 73 odst. 3 nařízení 2018/1046⁽¹⁾ a čl. 146 odst. 6 nařízení 2018/1046;
- (iv) v každém případě uložil Evropské komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení podstatných formálních náležitostí a zásady kolegiality

- Žalobkyně v této souvislosti tvrdí, že rozhodnutí je stíženo porušením podstatných formálních náležitostí a zásady kolegiality, neboť nebylo přijato Komisí, nýbrž generálním ředitelem v rozporu s požadavky v oblasti přenesení pravomocí ve smyslu článků 1 a 14 jednacího řádu Komise.
- Žalobkyně mimoto vznáší námitku protiprávnosti čl. 73 odst. 3 nařízení 2018/1046.

2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení práva na obhajobu a základního práva na řádnou správu

- Žalobkyně v této souvislosti tvrdí, že rozhodnutí je stíženo vadou v tom, že žalobkyně nemohla plně vykonat své právo být vyslechnuta, zejména u schvalující osoby odpovědné za přijetí rozhodnutí.
- Žalobkyně mimoto uplatňuje porušení povinnosti nestranného a řádného posouzení zakotvené v článku 41 Listiny.
- Žalobkyně kromě toho vznáší námitku protiprávnosti čl. 136 odst. 6 nařízení 2018/1046.