

Žaloba podaná dne 20. září 2021 – bett1.de v. EUIPO – XXXLutz Marken (Body-Star)**(Věc T-599/21)**

(2021/C 452/58)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* bett1.de GmbH (Berlín, Německo) (zástupce: O. Brexler, advokát)*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)*Další účastníci řízení před odvolacím senátem:* XXXLutz Marken GmbH (Wels, Rakousko)**Údaje týkající se řízení před EUIPO***Majitelka sporné ochranné známky:* Další účastníci v řízení před odvolacím senátem*Sporná ochranná známka:* Slovní ochranná známka Evropské unie Body-Star – Příhláška č. 17 711 748*Řízení před EUIPO:* Řízení o zrušení*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 14. července 2021 ve věci R 1712/2020-2.**Návrhová žádání***Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:*

- napadené rozhodnutí zrušil;
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Dovolávaný žalobní důvod

- Porušení čl. 60 odst. 1 písm. a) ve spojení s čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001.

Žaloba podaná dne 21. září 2021 – WP a další v. Komise**(Věc T-604/21)**

(2021/C 452/59)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení***Žalobci:* WP, WQ, WR (zástupkyně: N. de Montigny, advokátka)*Žalovaná:* Evropská komise**Návrhová žádání***Žalobci navrhuji, aby Tribunál:*

- zrušil rozhodnutí PMO.4 ze dne 16. listopadu 2020 o zamítnutí žádosti podané dne 14. září 2020 jménem zesnulého pro účely žádosti o navrácení jeho vnitrostátních nároků na důchod převedených do penzijního systému Unie zvýšených o úroky narostlé na těchto nárocích během všech těchto let až do úplného proplacení;
- zrušil, pokud je to nezbytné, rozhodnutí dne 15. června 2021 o výslovném zamítnutí stížnosti podané jménem zesnulého dne 15. února 2021, jejíž pokračování ze strany právního nástupce bylo oznámeno dne 25. května 2021;

— uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobci dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z bezdůvodného obohacení na straně žalované.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z porušení zásady rovného zacházení tím, že uplatnění zásady bezdůvodného obohacení žalovanou zakotvenou tak, jak je zakotvena v judikatuře, se liší od provádění téže zásady jinými orgány v situacích, které jsou však totožné.

Usnesení Tribunálu ze dne 7. září 2021 – Bunzl a další v. Komise

(Věc T-475/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/60)

Jednací jazyk: angličtina

Předsedkyně druhého senátu rozhodla o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 312, 16.9.2019.

Usnesení Tribunálu ze dne 7. září 2021 – BT Group a Communications Global Network Services v. Komise

(Věc T-482/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/61)

Jednací jazyk: angličtina

Předsedkyně druhého senátu rozhodla o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 312, 16.9.2019.

Usnesení Tribunálu ze dne 7. září 2021 – Stagecoach Group v. Komise

(Věc T-754/19) ⁽¹⁾

(2021/C 452/62)

Jednací jazyk: angličtina

Předsedkyně druhého senátu rozhodla o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 27, 27.1.2020.
