

*Sporný (průmyslový) vzor:* (Průmyslový) vzor Společenství č. 1 431 829-0007

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 5. července 2021 ve věci R 1010/2018-3

### **Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí;
- změnil napadené rozhodnutí tak, že:
  - odvolání podanému žalobkyní se vyhovuje;
  - návrhy osob navrhujících neplatnost na prohlášení neplatnosti sporného (průmyslového) vzoru se v plném rozsahu zamítají;
  - osobám navrhujícím neplatnost se ukládá náhrada nákladů vynaložených žalobkyní v řízení před odvolacím senátem a před zrušovacím oddělením;
- uložil osobám navrhujícím neplatnost náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní.

### **Dovolávané žalobní důvody**

- Porušení zásad stanovených v rozsudku ze dne 24. března 2021, *Lego v. EUIPO – Delta Sport Handelskontor* (Díl z dětské stavebnice) (T-515/19, nezveřejněný, EU:T:2021:155);
- Porušení zásad stanovených v rozsudku ze dne 8. března 2018, *DOCERAM* (C-395/16, EU:C:2018:172);
- Porušení čl. 8 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 6/2002;
- Nesprávný výklad patentové přihlášky EP 3 005 948 A2 a hromadné přihlášky (průmyslových) vzorů žalobkyně č. 1 431 829-0001-0010.

---

### **Žaloba podaná dne 13. září 2021 – Tinnus Enterprises v. EUIPO – Mystic Products a Koopman International (Zařízení pro rozvod tekutin)**

(Věc T-578/21)

(2021/C 462/63)

*Jednací jazyk: angličtina*

### **Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Spojené státy) (zástupce: T. Wuttke, advokát)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

*Další účastnice v řízení před odvolacím senátem:* Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Španělsko), Koopman International BV (Amsterdam, Nizozemsko)

### **Údaje týkající se řízení před EUIPO**

*Majitelka sporného (průmyslového) vzoru:* Žalobkyně

*Sporný (průmyslový) vzor:* (Průmyslový) vzor Společenství č. 1 431 829-0008

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 1. července 2021 ve věci R 1009/2018-3

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí;
- změnil napadené rozhodnutí tak, že:
  - odvolání podanému žalobkyní se vyhovuje;
  - návrhy osob navrhujících neplatnost na prohlášení neplatnosti sporného (průmyslového) vzoru se v plném rozsahu zamítají;
  - osobám navrhujícím neplatnost se ukládá náhrada nákladů vynaložených žalobkyní v řízení před odvolacím senátem a před zrušovacím oddělením;
- uložil osobám navrhujícím neplatnost náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní.

**Dovolávané žalobní důvody**

- Porušení zásad stanovených v rozsudku ze dne 24. března 2021, *Lego v. EUIPO – Delta Sport Handelskontor* (Díl z dětské stavebnice) (T-515/19, nezveřejněný, EU:T:2021:155);
- Porušení zásad stanovených v rozsudku ze dne 8. března 2018, *DOCERAM* (C-395/16, EU:C:2018:172);
- Porušení čl. 8 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 6/2002;
- Nesprávný výklad patentové přihlášky EP 3 005 948 A2 a hromadné přihlášky (průmyslových) vzorů žalobkyně č. 1 431 829-0001-0010.

---

**Žaloba podaná dne 15. září 2021 – lastminute foundation v. EUIPO Scai Comunicazione (B Heroes)****(Věc T-587/21)**

(2021/C 462/64)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: italština***Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* lastminute foundation (Chiasso, Švýcarsko) (zástupci: C. De Marchi a D. Contini, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Scai Comunicazione Srl unipersonale (Potenza, Itálie)

**Údaje týkající se řízení před EUIPO**

*Majitelka sporné ochranné známky:* Žalobkyně

*Sporná ochranná známka:* Obrazová ochranná známka Evropské unie B Heroes purpurové a šedé barvy – Ochranná známka Evropské unie č. 17 582 891

*Řízení před EUIPO:* Řízení o prohlášení neplatnosti

*Napadené rozhodnutí:* Rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 7. července 2021, ve spojených věcech R 1245/2020-5 a R 1279/2020-5

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil napadené rozhodnutí v rozsahu, v němž odvolací senát částečně vyhověl žalobě R 1245/2020-5 a zamítl žalobu R 1279/2020-5;