

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobce čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že rozhodnutí žalovaného neprovést hlavní body 1 a 2 rozsudku ze dne 16. prosince 2020 ve věci T-187/18, VP v. Cedefop, a tedy neprodloužit pracovní smlouvu žalobkyně, je stiženo nesplněním povinnosti uvést odůvodnění.
2. Druhý žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že žalovaný nesplnil svou povinnost jednat s náležitou péčí.
3. Třetí žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že žalovaný porušil zásadu rovného zacházení a zásadu ochrany legitimního očekávání.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející ze skutečnosti, že se žalovaný dopustil zneužití pravomoci.

---

### Žaloba podaná dne 31. srpna 2021 – Tinnus Enterprises v. EUIPO – Mystic Products (Zařízení na rozvod tekutin)

(Věc T-535/21)

(2021/C 431/56)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

### Účastníci řízení

Žalobkyně: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Spojené státy) (zástupce: T. Wuttke, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice v řízení před odvolacím senátem: Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Španělsko)

### Údaje týkající se řízení před EUIPO

Majitelka sporného (průmyslového) vzoru: Žalobkyně

Sporný (průmyslový) vzor: (Průmyslový) vzor Společenství č. 1 431 829-0009

Napadené rozhodnutí: Rozhodnutí třetího odvolacího senátu EUIPO ze dne 16. června 2021, ve věci R 1004/2018-3

### Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- napadené rozhodnutí zrušil,
- napadené rozhodnutí změnil v tom smyslu, že:
  - vyhoví odvolání žalobkyně,
  - zamítne v plném rozsahu návrh ICD 10 297, podaný osobou navrhuující neplatnost, na prohlášení neplatnosti sporného (průmyslového) vzoru,
  - uloží osobě navrhuující neplatnost náhradu nákladů řízení vynaložených žalobkyní před odvolacím senátem a zrušovacím oddělením,
- uložil osobě navrhuující neplatnost náhradu nákladů řízení.

### Dovolávané žalobní důvody

- Porušení zásad stanovených v rozsudku ze dne 24. března 2021, Lego v. EUIPO – Delta Sport Handelskontor (Díl z dětské stavebnice) (T-515/19, nezveřejněný, EU:T:2021:155);
- Porušení zásad stanovených v rozsudku ze dne 8. března 2018, DOCERAM (C-395/16, EU:C:2018:172);
- Porušení čl. 8 odst. 1 nařízení Rady (ES) č. 6/2002;

- Chybný výklad patentové přihlášky EP 3 005 948 A2 a hromadné přihlášky (průmyslových) vzorů žalobkyně č. 1 431 829-0001-0010.

### **Žaloba podaná dne 2. září 2021 – PBL a WA v. Komise**

**(Věc T-538/21)**

(2021/C 431/57)

Jednací jazyk: francouzština

#### **Účastníci řízení**

Žalobci: Penya Barça Lyon: Plus que des supporters (PBL) (Bron, Francie) a WA (zástupce: J. Branco, advokát)

Žalovaná: Evropská komise

#### **Návrhová žádání**

Žalobci navrhují, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Generálního ředitelství Evropské komise pro hospodářskou soutěž ze dne 1. září 2021 – COMP. C.4/AH/mdr 2021(092342);
- Nařídil Evropské komisi, aby
  - využila svých pravomocí podle čl. 116 odst. 1 SFEU a nařídila Francouzskému fotbalovému svazu, aby neprodleně ustal v normativním narušování hospodářské soutěže a dosáhl souladu s nařízením UEFA o udělování klubových licencí a finančním fair play;
  - zahájila řízení o nesplnění povinnosti podle článků 107 a 108 SFEU a článku 12 nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015 proti Francii z důvodu protiprávní státní podpory poskytnuté Paris Saint-Germain, a v důsledku toho předložila věc Soudnímu dvoru Evropské unie;
- a nařídil Komisi, aby na základě článku 13 nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015 přijala předběžné opatření proti Francii směřující k odstranění škody způsobené žalobcům tím, že jí nařídí pozastavit účinky následujících normativních rozhodnutí, jež vytváří nekalou hospodářskou soutěž prostřednictvím státní podpory, z níž plyne selektivní výhoda, která narušuje hospodářskou soutěž a obchod uvnitř Evropské unie v rámci jednotného trhu Evropské unie:
  - rozhodnutí Valného shromáždění a Federálního shromáždění Profesionální fotbalové ligy ze dnů 12. a 14. prosince 2019, jakož i rozhodnutí Valného shromáždění profesionální fotbalové ligy ze dne 10. prosince 2020 přijatá jménem Francouzského fotbalového svazu v rámci výkonu jeho výsad veřejné moci;
  - rozhodnutí ze dne 25. června 2021, kterým Komise pro dohled nad profesionálními kluby Národního ředitelství pro kontrolu správy PFL nepřijala žádné správní opatření vůči PSG;
  - rozhodnutí Profesionální fotbalové ligy – nezveřejněné – kterým tato Liga schválila smlouvu uzavřenou mezi Lionelem Messim a Paris Saint-Germain.

#### **Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu žaloby proti rozhodnutí Evropské komise COMP.C.4/AH/mdr 2021(092342) ze dne 1. září 2021, kterým bylo žalobcům odmítnuto přiznat postavení zúčastněných stran ve smyslu čl. 24 odst. 2 nařízení 2015/1589<sup>(1)</sup>, uplatňují žalobci pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vycházející z právního zájmu žalobců na podání žaloby v této věci. Žalobci vytýkají Komisi, že nezhlednula skutečnost, že první žalobce je členem („socio“) Futbol Club Barcelona (dále jen „FC Barcelona“) a že z důvodu tohoto postavení je oprávněn podat stížnost týkající se údajně protiprávní podpory.