

— uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení podstatných formálních náležitostí, překročení pravomocí, porušení Smluv či jiných právních norem k jejich uplatnění, zneužití pravomoci, zejména pokud jde o nesprávné právní hodnocení skutkového stavu a zjištění (porušení práva na řádnou správu, překročení pravomocí, porušení zásady proporcionality, zásady právní jistoty, právního státu, zásady legitimního očekávání a nesprávné právní hodnocení skutkového stavu a zjištění při výběru a poskytování grantů podle Nástroje pro propojení Evropy 2018-1 CEF Telecom výzva k překládání nabídek CEF-TC- 2018-1, a konkrétně akce č. 2018-SK-IA-0019 Slovak Safer Internet Centre V, kterou předložila eSlovensko Bratislava).
2. Druhý žalobní důvod vychází z toho, že by Komisi měla být uložena náhrada nákladů řízení v souladu s výše uvedenými argumenty a z důvodu údajné svévolnosti napadeného rozhodnutí Komise.

Žaloba podaná dne 16. července 2021 – Veen v. Europol

(Věc T-436/21)

(2021/C 431/50)

Jednací jazyk: slovenština

Účastníci řízení

Žalobce: Leon Leonard Johan Veen (Oss, Nizozemsko) (zástupce: T. Lysina, advokát)

Žalovaná: Agentura Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol)

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- uložil Evropské unii zastoupené Agenturou Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) povinnost zaplatit žalobci částku 50 000 eur a
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby na určení mimosmluvní odpovědnosti podané na základě článků 268 a 340 SFEU a čl. 50 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ⁽¹⁾ uvádí žalobce jediný žalobní důvod, vycházející z protiprávnosti zpracování osobních údajů žalobce žalovanou.

Žalobce v rámci tohoto žalobního důvodu tvrdí, že žalovaná založila do vyšetřovacího spisu jakožto důkaz v trestním řízení vedeném proti žalobci ve Slovenské republice zprávu žalované obsahující nepravdivé negativní a důkazy nepodložené informace o žalobci, v důsledku čehož nastala škodná událost. Uvádí, že popsáním jednáním utrpěl zásah do cti a dobré pověsti a došlo k zásahu do jeho práva na rodinný život. V příčinné souvislosti se škodnou událostí tak došlo ke vzniku nemajetkové újmy, kterou žalobce vyčíslil na 50 000 eur.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/794 ze dne 11. května 2016 o Agentuře Evropské unie pro spolupráci v oblasti prosazování práva (Europol) a o zrušení a nahrazení rozhodnutí 2009/371/SVV, 2009/934/SVV, 2009/935/SVV, 2009/936/SVV a 2009/968/SVV (Úř. věst. 2016, L 135, s. 53).