

3. Třetí žalobní důvod vycházející z tvrzení, že napadené rozhodnutí porušuje konkrétní ustanovení SFEU a obecné zásady evropského práva, které byly základem liberalizace letecké dopravy v EU od druhé poloviny osmdesátých let (to znamená zákaz diskriminace, volný pohyb služeb – uplatňovaný v letecké dopravě prostřednictvím nařízení (ES) č. 1008/2008⁽²⁾ – a svoboda usazování).
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z tvrzení, že žalovaná nezhájila formální vyšetřovací řízení navzdory závažným obtížím a porušila procesní práva žalobkyň.
5. Pátý žalobní důvod vycházející z tvrzení, že žalovaná porušila svoji povinnost uvést odůvodnění.

⁽¹⁾ Úř. věst. 2021, C 260, s. 10.

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 ze dne 24. září 2008 o společných pravidlech pro provozování leteckých služeb ve Společenství (přepracované znění) (Text s významem pro EHP) (Úř. věst. 2008, L 293, s. 3).

Žaloba podaná dne 7. července 2021 – KN v. Parlament

(Věc T-401/21)

(2021/C 338/47)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: KN (zástupci: M. Casado García-Hirschfeld a M. Aboudi, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil, že je tato žaloba přípustná;
- zrušil napadené rozhodnutí;
- rozhodl o náhradě nemajetkové újmy vyčíslené ex aequo et bono na částku 100 000 eur;
- uložil žalovanému náhradu všech nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby proti rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 28. dubna 2021 o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na rozpočtový rok 2019, oddíl VI – Evropský hospodářský a sociální výbor [2020/2145(DEC)], a usnesení Evropského parlamentu ze dne 29. dubna 2021 obsahujícímu vyjádření, která jsou nedílnou součástí výše uvedeného rozhodnutí, uplatňuje žalobce dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z porušení čl. 16 odst. 1 SFEU, článků 1 a 8 Listiny základních práv Evropské unie, článků 4 a 5 nařízení 2018/1725⁽¹⁾, jakož i z porušení zásady důvěrnosti disciplinárních řízení a soudních informací a článku 10 nařízení č. 883/2013⁽²⁾.
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení práva na presumpci nevinu, zásady řádné správy a zásady proporcionality.

⁽¹⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2018/1725 ze dne 23. října 2018 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů orgány, institucemi a jinými subjekty Unie a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení nařízení (ES) č. 45/2001 a rozhodnutí č. 1247/2002/ES (Úř. věst. 2018, L 295, s. 39).

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU, Euratom) č. 883/2013 ze dne 11. září 2013 o vyšetřování prováděném Evropským úřadem pro boj proti podvodům (OLAF) a o zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1073/1999 a nařízení Rady (Euratom) č. 1074/1999 (Úř. věst. 2013, L 248, s. 1).