

2. Druhý žalobní důvod vycházející z tvrzení, že se Komise v napadeném rozhodnutí dopustila nesprávného právního posouzení, když žádost žalobkyně o náhradu zamítla na základě čl. 85a odst. 2 nařízení Komise č. 2342/2002 v situaci, kdy i) nařízení č. 2342/2002 nebylo z časového hlediska použitelné a ii) splnění požadavků v článku 90 nařízení č. 1268/2012 (a *mutatis mutandis* v čl. 85a odst. 2) nařízení Komise č. 2342/2002) nezbavuje Komisi její povinnosti zaplatit úrok z prodlení v souladu s čl. 266 prvním pododstavcem SFEU.

Žaloba podaná dne 4. června 2021 – TA v. Parlament

(Věc T-314/21)

(2021/C 289/67)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: TA (zástupkyně: M. Casado García Hirschfeld, advokátka)

Žalovaný: Evropský parlament

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil projednávanou žalobu za přípustnou;
- zrušil hodnotící zprávu žalobkyně za rok 2019 a v případě potřeby zrušil rozhodnutí p. Welleho ze dne 29. března 2021 vydané na základě stížnosti podle čl. 90 odst. 2 služebního řádu;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z porušení článku 43 služebního řádu úředníků Evropské unie (dále jen „služební řád“), čl. 5 odst. 2 a čl. 6 odst. 11 vnitřních pravidel upravující uplatňování obecných prováděcích ustanovení k článku 43 služebního řádu úředníků, jakož i z porušení čl. 15 odst. 2 a čl. 87 odst. 1 pracovního řádu ostatních zaměstnanců Evropské unie. Žalobkyně zejména tvrdí, že hodnotitelé tím, že nezohlednili neexistenci cílů stanovených na rok 2009, porušili výše uvedená ustanovení.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z věcné nesprávnosti skutečností vedoucí ke zjevně nesprávnému posouzení.

Žaloba podaná dne 4. června 2021 – Laboratorios Ern v. EUIPO – Nordeste (APIAL)

(Věc T-315/21)

(2021/C 289/68)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Španělsko) (zástupce: I. Miralles Llorca, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Nordeste GmbH (Mnichov, Německo)