

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí žalované ze dne 17. srpna 2020 ve věci státní podpory SA.57543 – Dánsko a SA.58342 – Švédsko – COVID-19: rekapitalizace SAS AB ⁽¹⁾; a
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně čtyři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vycházející z tvrzení, že žalovaná nesprávně použila *Dočasný rámec pro opatření státní podpory na podporu hospodářství při stávajícím šíření koronavirové nákazy COVID-19* a čl. 107 odst. 3 písm. b) SFEU, když rozhodla, že společnosti SAS AB je možné poskytnout podporu a neposoudila, zda existovaly jiné vhodnější a méně omezující opatření kromě rekapitalizace. Žalobkyně rovněž tvrdí, že žalovaná nesprávně použila *Dočasný rámec pro opatření státní podpory na podporu hospodářství při stávajícím šíření koronavirové nákazy COVID-19* a čl. 107 odst. 3 písm. b) SFEU když rozhodla, že výše rekapitalizace byla přiměřená, přičemž nestanovila vhodné podmínky, pokud jde o její ukončení, řádně neposoudila významnou tržní sílu příjemce podpory a nepřijala příslušná opatření na nápravu, nepředložila agresivní komerční expanzi, čímž porušila svoji povinnost zvážit prospěšné účinky podpory s jejich negativními dopady na podmínky obchodu a zachování nenarušené hospodářské soutěže („posouzení vyváženosti“) a konečně tím, že požadovala předložení restrukturalizačního plánu opožděně.
2. Druhý žalobní důvod vycházející z tvrzení, že žalovaná porušila konkrétní ustanovení SFEU a obecné zásady evropského práva, které byly základem liberalizace letecké dopravy v EU od druhé poloviny osmdesátých let (to znamená zákaz diskriminace, volný pohyb služeb – uplatňovaný v letecké dopravě prostřednictvím nařízení (ES) č. 1008/2008 ⁽²⁾ – a svoboda usazování).
3. Třetí žalobní důvod vycházející z tvrzení, že žalovaná nezhájila formální vyšetřovací řízení navzdory závažným obtížím a porušila procesní práva žalobkyně.
4. Čtvrtý žalobní důvod vycházející z tvrzení, že žalovaná porušila svoji povinnost uvést odůvodnění.

⁽¹⁾ Úř. věst. 2021, C 50, s. 3.

⁽²⁾ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1008/2008 ze dne 24. září 2008 o společných pravidlech pro provozování leteckých služeb ve Společenství (přepřacované znění) (Text s významem pro EHP) (Úř. věst. 2008, L 293, s. 3).

Žaloba podaná dne 30. dubna 2021 – Dana Astra v. Rada

(Věc T-239/21)

(2021/C 242/78)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Dana Astra IOOO (Minsk, Bělorusko) (zástupci: M. Lester, G. Forwood, a M. Vangenechten, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Rady (SZBP) 2021/353 ze dne 25. února 2021, kterým se mění rozhodnutí 2012/642/SZBP o omezujících opatřeních vůči Bělorusku, a prováděcí nařízení Rady (EU) 2021/339 ze dne 25. února 2021, kterým se provádí článek 8a nařízení (ES) č. 765/2006, v rozsahu, v němž se vztahují na žalobkyni; a
- uložil Radě náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby uvádí žalobkyně jediný žalobní důvod, vycházející z nesprávného posouzení a neodůvodnění závěru, že společnost Dana Holdings/Dana Astra má prospěch z Lukašenkova režimu nebo jej podporuje.

Žaloba podaná dne 3. května 2021 – FJ a další v. ESVČ

(Věc T-246/21)

(2021/C 242/79)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobci: FJ a 6 dalších žalobců a žalobkyň (zástupce: J.-N. Louis, advokát)

Žalovaná: Evropská služba pro vnější činnost

Návrhová žádání

Žalobci a žalobkyně navrhují, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí Komise o vystavení výplatních pásek žalobců a žalobkyň za červenec 2020 v rozsahu, v němž jsou v nich poprvé uplatněny nové opravné koeficienty použitelné na jejich plat, a to se zpětnými účinky k 1. říjnu 2019 a k 1. lednu 2020;
- uložil žalované náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobci a žalobkyně na podporu své žaloby namítají porušení článků 64 a 65 služebního řádu, zásady rovného zacházení ve smyslu rovnocennosti kupní síly, zjevně nesprávné posouzení, jakož i porušení zásady právní jistoty a povinnosti jednat s náležitou péčí.

Při stanovování opravného koeficientu použitelného na platy žalobců a žalobkyň přidělených mimo Unii musí Eurostat sesbírat údaje specifické pro místo jejich zaměstnání, a to v souladu s prováděcími pravidly podle článků 64 a 65 služebního řádu stanovenými v jeho příloze XI. Samotný sběr údajů zohledňovaných pro účely stanovení opravného koeficientu probíhá v rámci mezinárodní dohody o spolupráci mezi Eurostatem, OECD a OSN.

Koeficienty stanovené na základě těchto údajů klesly od ledna 2018 do ledna 2019 z 239,7 na 94,0, zatímco koeficienty použité na platy personálu OSN ve stejném období vzrostly tak, aby zohlednily inflaci.

Konžský frank (CDF) v roce 2017 silně devalvoval vůči americkému dolaru (USD) i vůči euru a zároveň zažíval výraznou inflaci, která se podle analýz MMF odrazila v citelném zvyšování cen v USD. Ze statistických údajů konžské centrální banky, OSN i MMF dále plyne, že kurzy USD i CDF vůči euru se vyvíjely paralelně.
