

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně tři žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z nečinnosti Komise a Rady, která způsobila žalobkyni významnou nemajetkovou a majetkovou újmu, znemožnila jí přístup ke spravedlnosti a porušila její právo na lidskou důstojnost a bezpečné pracovní podmínky.
2. Druhý žalobní důvod vychází z povinnosti žalovaných jednat v souladu se Smlouvami, zejména s článkem 270 SFEU, na jehož základě se Evropská unie stala smluvní stranou ICAC, který stanoví, že společná obchodní politika je prováděna v rámci zásad a cílů vnější činnosti Unie. Komise má povinnost podle článků 314 a 317 SFEU a musí jednat v souladu se zájmy, hodnotami a zásadami [Unie] podle článku 3 SEU a Listiny.
3. Třetí žalobní důvod vychází z porušení základních práv žalobkyně, jako je právo na přístup ke spravedlnosti a bezpečné pracovní podmínky, z důvodu nečinnosti Komise a Rady.

Žaloba podaná dne 18. února 2021 – Bastion Holding a další v. Komise

(Věc T-102/21)

(2021/C 182/78)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobci: Bastion Holding BV (Amsterdam, Nizozemsko) a 35 dalších žalobců (zástupci: B. Braeken a X.Y.G. Versteeg, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobci navrhuji, aby Tribunál:

- primárně zrušil napadené rozhodnutí C(2020) 8286 final ze dne 20. listopadu 2020 týkající se úpravy režimu SA.57712 – COVID-19: režim přímých grantů na podporu fixních nákladů pro malé a střední podniky zasažené vypuknutím COVIDu-19 (SA.59535 (2020/N)), v rozsahu v němž se týká jak a) rozlišování mezi malými a středními podniky a ostatními podniky, tak b) maximální částky ve výši 90 000 EUR;
- podpůrně zrušil napadené rozhodnutí v rozsahu, v němž se týká a) rozlišování mezi malými a středními podniky a ostatními podniky, anebo b) maximální částky ve výši 90 000 EUR;
- podpůrněji zrušil napadené rozhodnutí v celém rozsahu;
- a dále uložil Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobci dva žalobní důvody.

1. První žalobní důvod vychází z toho, že Komise nezahájila formální vyšetřovací řízení, když nesprávně rozhodla, že sporné opatření státní podpory nevyvolává žádné pochybnosti, pokud jde o jeho slučitelnost s vnitřním trhem.
 2. Druhý žalobní důvod vychází z procesních pochybení na straně Komise, jelikož napadené rozhodnutí je nedostatečně odůvodněno.
-