



## Sbírka soudních rozhodnutí

### Rozsudek Tribunálu (desátého senátu) ze dne 6. prosince 2023 – QI v. Komise

(věc T-807/21)<sup>1</sup>

„Veřejná služba – Úředníci – Psychické obtěžování – Článek 12a služebního řádu – Žádost o pomoc – Zamítnutí žádosti – Článek 24 služebního řádu – Neúplný důkaz – Zásada řádné správy – Povinnost řádné péče – Právo být vyslechnut – Nesprávné posouzení – Odpovědnost“

- Žaloby úředníků – Žaloba směřující proti rozhodnutí, kterým byla zamítnuta stížnost – Účinek – Podání žaloby proti napadenému aktu k soudu – Výjimka – Rozhodnutí, které nemá potvrzující povahu – Zohlednění v něm uvedeného odůvodnění*

*(Služební řád úředníků, články 90 a 91)*

*(viz body 49–53)*
- Úředníci – Povinnost řádné péče příslušející administrativě – Zásada řádné správy – Rozsah – Porušení – Důsledky*

*(Listina základních práv Evropské unie, článek 41)*

*(viz body 73–79)*
- Úředníci – Zásady – Právo na obhajobu – Žádost o pomoc týkající se údajného psychického obtěžování – Povinnost administrativy vyslechnout žadatele o pomoc – Rozsah – Porušení – Důsledky*

*(Listina základních práv Evropské unie, čl. 41 odst. 2; služební řád úředníků, články 12a a 24)*

*(viz body 85, 86, 88, 90)*
- Úředníci – Povinnost administrativy poskytnout pomoc – Provedení v oblasti psychického obtěžování – Rozhodnutí zamítající žádost o pomoc bez zahájení administrativního vyšetřování – Soudní přezkum – Rozsah – Meze*

*(Služební řád úředníků, články 12a a 24)*

*(viz body 98–100, 105–107)*

<sup>1</sup> – Úř. věst. C 73, 14.2.2022.

5. *Úředníci – Psychické obtěžování – Pojem – Jednání, jehož cílem nebo následkem je diskreditace dotyčné osoby nebo zhoršení jejich pracovních podmínek – Zneužívající jednání – Kritéria pro posouzení – Celkové posouzení řady událostí*  
(Služební řád úředníků, článek 12a odst. 3)  
(viz body 101–103)
6. *Úředníci – Psychické obtěžování – Důkazní břemeno – Povinnost dotyčné osoby předložit neúplný důkaz*  
(Služební řád úředníků, články 12a a 24)  
(viz body 104,163)
7. *Úředníci – Psychické obtěžování – Pojem – Hodnocení a posouzení obsažená v hodnotící zprávě – Indicie, které nejsou určující pro existenci obtěžování*  
(Služební řád úředníků, článek 12a odst. 3)  
(viz body 111, 113, 121)
8. *Úředníci – Psychické obtěžování – Pojem – Komplikované, či dokonce konfliktní vztahy dotyčného s jeho kolegy nebo nadřízenými – Vyloučení – Negativní poznámky určené úředníkovi – Vyloučení – Podmínky*  
(Služební řád úředníků, článek 12a )  
(viz bod 112)
9. *Úředníci – Psychické obtěžování – Pojem – Podrobení dotyčné osoby lékařským prohlídkám a vyšetřením v souladu se služebním řádem – Vyloučení*  
(Služební řád úředníků, článek 12a, čl. 59 odst. 1 a 5)  
(viz body 148–151, 154)
10. *Úředníci – Psychické obtěžování – Pojem – Izolace a vyloučení dotyčného z jeho oddělení – Neexistence systematickosti a úmyslu – Vyloučení*  
(Služební řád úředníků, článek 12a)  
(viz bod 157)
11. *Žaloby úředníků – Návrh na náhradu škody spojený s návrhem na neplatnost – Zamítnutí návrhu na neplatnost mající za následek zamítnutí návrhu na náhradu škody*

*(Služební řád úředníků, článek 91)*

*(viz bod 171)*

## **Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) QI nahradí náklady řízení.