



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (pátého senátu) ze dne 19. října 2022 – DBM Videovertrieb v. EUIPO – Nube (Lío)

(věc T-467/21)¹

„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o prohlášení neplatnosti – Obrazová ochranná známka Evropské unie Lío – Absolutní důvod neplatnosti – Neexistence dobré víry – Článek 52 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 59 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001]“

1. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody neplatnosti – Přihlašovatel, který nebyl v době podání přihlášky ochranné známky v dobré víře – Kritéria pro posouzení – Zohlednění všech relevantních faktorů existujících v době podání přihlášky k zápisu – Povědomí přihlašovatele o užívání totožného nebo podobného označení třetí osobou – Úmysl přihlašovatele – Původ a užívání napadeného označení – Obchodní logika, z níž vychází zápis napadeného označení jako ochranné známky Evropské unie – Časový sled událostí, který charakterizuje podání přihlášky ochranné známky*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 52 odst. 1 písm. b)]

(viz body 22, 23, 27, 28, 31, 41)

2. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody neplatnosti – Přihlašovatel, který nebyl v době podání přihlášky ochranné známky v dobré víře – Pojem „neexistence dobré víry“ – Rozsah*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 52 odst. 1 písm. b)]

(viz body 24–26)

3. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody neplatnosti – Přihlašovatel, který nebyl v době podání přihlášky ochranné známky v dobré víře – Kritéria pro posouzení – Nezbytnost prokázat existenci rizika záměny mezi kolidujícími ochrannými známkami – Vyloučení*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. a) a b), odst. 2 a 5, čl. 52 odst. 1 písm. b) a čl. 53 odst. 1 písm. a)]

(viz body 29, 30)

¹ – Úř. věst. C 382, 20.9.2021.

4. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody neplatnosti – Přihlašovatel, který nebyl v době podání přihlášky ochranné známky v dobré víře – Důkazní břemeno*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 52 odst. 1 písm. b)]

(viz body 32, 33)

5. *Ochranná známka Evropské unie – Vzdání se, zrušení a neplatnost – Absolutní důvody neplatnosti – Přihlašovatel, který nebyl v době podání přihlášky ochranné známky v dobré víře – Obrazová ochranná známka Lío*

[Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 52 odst. 1 písm. b)]

(viz body 42, 50, 60, 67, 73, 80–83)

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

- 2) Společnosti DBM Videovertrieb GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.