



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Tribunálu (druhého senátu) ze dne 18. května 2022 – Domator24.com Paweł Nowak v. EUIPO – Siwek a Didyk (křeslo)

(věc T-256/21)¹

„(Průmyslový) vzor Společenství – Řízení o prohlášení neplatnosti – Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství představující křeslo – Starší (průmyslový) vzor Společenství – Důkaz o zpřístupnění veřejnosti – Článek 7 nařízení (ES) č. 6/2002 – Důvod neplatnosti – Nedostatek individuální povahy – Článek 25 odst. 1 písm. b) a čl. 6 odst. 1 písm. b) nařízení č. 6/2002“

1. *(Průmyslové) vzory Společenství – Důvody neplatnosti – Nedostatek individuální povahy – Zpřístupnění veřejnosti – Výjimka – Skutečnosti, které nemohly být známy odborným kruhům dotyčného oboru – Události, k nimž došlo mimo území Unie – Kritéria pro posouzení*

[Nařízení Rady č. 6/2002, čl. 7 odst. 1 a čl. 25 odst. 1 písm. b)]

(viz body 23, 24, 33)

2. *Soudní řízení – Důkaz – Důkazní hodnota – Kritéria pro posouzení – Zásada volného hodnocení důkazů a zásada svobodného předkládání důkazů*

(Listina základních práv Evropské unie, článek 47; jednací řád Tribunálu, článek 85)

(viz bod 30)

3. *(Průmyslové) vzory Společenství – Důvody neplatnosti – Nedostatek individuální povahy – Zpřístupnění veřejnosti – Důkaz o zpřístupnění veřejnosti – Obsah internetové stránky*

[Nařízení Rady č. 6/2002, čl. 7 odst. 1 a čl. 25 odst. 1 písm. b)]

(viz bod 31)

4. *(Průmyslové) vzory Společenství – Důvody neplatnosti – Nedostatek individuální povahy – (Průmyslový) vzor, který u informovaného uživatele nevyvolává celkový dojem, který se liší od celkového dojmu vyvolaného starším (průmyslovým) vzorem – Znázornění křesla*

[Nařízení Rady č. 6/2002, čl. 6 odst. 1 a čl. 25 odst. 1 písm. b)]

¹ – Úř. věst. C 278, 12.7.2021.

(viz body 32, 36, 37, 50, 56, 65)

5. *(Průmyslové) vzory Společenství – Důvody neplatnosti – Nedostatek individuální povahy – (Průmyslový) vzor, který u informovaného uživatele nevyvolává celkový dojem, který se liší od celkového dojmu vyvolaného starším (průmyslovým) vzorem – Kritéria pro posouzení – Volnost původce (průmyslového) vzoru*

[Nařízení Rady č. 6/2002, čl. 6 odst. 1 a čl. 25 odst. 1 písm. b)]

(viz body 44, 46, 53, 54)

6. *(Průmyslové) vzory Společenství – Důvody neplatnosti – Nedostatek individuální povahy – (Průmyslový) vzor, který u informovaného uživatele nevyvolává celkový dojem, který se liší od celkového dojmu vyvolaného starším (průmyslovým) vzorem – Globální posouzení všech prvků ztvárněných starším (průmyslovým) vzorem*

[Nařízení Rady č. 6/2002, čl. 6 odst. 1 a čl. 25 odst. 1 písm. b)]

(viz body 58, 59)

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Domator24.com Paweł Nowak se ukládá náhrada nákladů řízení.