

Výrok

- 1) O žalobě již není třeba rozhodnout.
- 2) Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 217, 7. 6. 2021.

Usnesení Tribunálu ze dne 5. května 2022 – Fibrecycle v. EUIPO (BACK 2 NATURE)

(Věc T-248/21) (¹)

(„Ochranná známka Evropské unie – Zrušení napadeného rozhodnutí – Zánik předmětu sporu – Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)

(2022/C 284/42)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Fibrecycle Pty Ltd (Helensvale, Austrálie) (zástupce: T. Stein, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: D. Hanf, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 3. března 2021 (věc R 1699/2020-2) týkajícímu se mezinárodního zápisu s vyznačením Evropské unie slovní ochranné známky BACK-2-NATURE.

Výrok

- 1) Není již důvodné rozhodnout ve věci samé.
- 2) Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 252, 28.6.2021.

Usnesení Tribunálu ze dne 2. května 2022 – Airoidi Metall v. Komise

(Věc T-328/21) (¹)

(„Žaloba na neplatnost – Dumping – Dovoz hliníkových výlisků pocházejících z Číny – Akt ukládající konečné antidumpingové clo – Dovoze – Nařizovací akt vyžadující přijetí prováděcích opatření – Nedostatek osobního dotčení – Nepřípustnost“)

(2022/C 284/43)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Airoidi Metall SpA (Molteno, Itálie) (zástupci: M. Campa, M. Pirovano, D. Rovetta, G. Pandey, P. Gjørtler a V. Villante, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: G. Luengo a P. Němečková, zmocněnci)

Předmět věci

Žalobou založenou na článku 263 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení prováděcího nařízení Komise (EU) 2021/546 ze dne 29. března 2021 o uložení konečného antidumpingového cla a o konečném výběru prozatímního cla uloženého na dovoz hliníkových výlisků pocházejících z České lidové republiky (Úř. věst. 2021, L 109, s. 1).

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřípustná.
- 2) Společnosti Airoldi Metalli SpA se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 320, 9.8.2021.

**Usnesení Tribunálu ze dne 30. května 2022 – mBank v. EUIPO – European Merchant Bank
(EMBank European Merchant Bank)**

(Věc T-331/21) (¹)

**(„Ochranná známka Evropské unie – Zrušení napadeného rozhodnutí – Zánik předmětu sporu – Nevydání
rozhodnutí ve věci samé“)**

(2022/C 284/44)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: mBank S.A. (Varšava, Polsko) (zástupci: E. Skrzydło-Tefelska a K. Gajek, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: T. Frydendahl a E. Markakis, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: European Merchant Bank UAB (Vilnius, Litva) (zástupci: G. Pranevičius, advokát)

Předmět

Žalobou podanou na základě článku 263 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí pátého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 30. března 2021 (věc R 1845/5-1) týkajícího se řízení o prohlášení neplatnosti mezi ní a vedlejší účastnicí.

Výrok

- 1) O žalobě není již důvodné rozhodovat.
- 2) Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ponese náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 320, 9.8.2021.

**Usnesení Tribunálu ze dne 6. května 2022 – documentus Deutschland v. EUIPO – Reisswolf
(REISSWOLF)**

(Věc T-374/21) (¹)

**(„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o prohlášení neplatnosti – Zpětvzetí návrhu na prohlášení
neplatnosti – Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)**

(2022/C 284/45)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: documentus Deutschland GmbH (Hamburk, Německo) (zástupci: D. Weller, V. Wolf, A. Wulff a K. Schmidt Hern, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: T. Klee a D. Hanf, zmocněnci)