

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Neziskové organizaci ClientEarth AISBL se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 329, 16.8.2021.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 1. února 2023 – TJ v. ESVČ**

(Věc T-365/21) (<sup>1</sup>)

*(„Veřejná služba – Zaměstnanci ESVČ – Přijímání – Oznámení o volném pracovním místě – Zamítnutí přihlášky uchazeče – Článek 98 služebního řádu – Pojem ‚úředník Unie nebo zaměstnanec diplomatických služeb členských států‘ – Odpovědnost“)*

(2023/C 104/39)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* TJ (zástupci: A. Véghely, V. Luszcz a D. Karsai, advokáti)

*Žalovaná:* Evropská služba pro vnější činnost (zástupci: S. Marquardt a R. Spáč, zmocněnci, ve spolupráci s M. Troncoso Ferrerem, F. M. Hilairem a L. Lencem de Frutos, advokáty)

**Předmět věci**

Svou žalobou podanou na základě článku 270 SFEU se žalobce domáhá zaprvé zrušení rozhodnutí Evropské služby pro vnější činnost (ESVČ) ze dne 4. září 2020, kterým ESVČ zamítá jeho přihlášku na pracovní místo [důvěrné údaje skryty], jakož i rozhodnutí ze dne 23. července 2020, jímž byl na totéž pracovní místo jmenován A, a zadruhé náhrady majetkové a nemajetkové újmy, kterou v důsledku této skutečnosti údajně utrpěl.

**Výrok rozsudku**

- 1) Rozhodnutí Evropské služby pro vnější činnost (ESVČ) ze dne 4. září 2020, kterým se zamítá přihláška TJ podaná v rámci oznámení o volném pracovním místě [důvěrné údaje skryty] se zrušuje.
- 2) Rozhodnutí ESVČ ze dne 23. července 2020, kterým se jmenuje A na toto pracovní místo, se zrušuje.
- 3) Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.
- 4) ESVČ ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené TJ.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 368, 13.9. 2021.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 1. února 2023 – Klymenko v. Rada**

(Věc T-470/21) (<sup>1</sup>)

*(„Mimosmluvní odpovědnost – Společná zahraniční a bezpečnostní politika – Omezující opatření přijatá vzhledem k situaci na Ukrajině – Seznam osob, subjektů a orgánů, jimž se zmrazují finanční prostředky a hospodářské zdroje – Promlčení – Částečná nepřípustnost – Dostatečně závažné porušení právní normy přiznávající práva jednotlivcům – Morální újma – Skutečná existence újmy – Příčinná souvislost“)*

(2023/C 104/40)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Oleksandr Viktorovyč Klymenko (Moskva, Rusko) (zástupce: M. Cessieux, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: S. Lejeune a A. Vitro, zmocněnci)

Vedlejší účastnice řízení vystupující na podporu žalované: Evropská komise (zástupci: C. Giolito a M. Carpus Carcea, zmocněnci)

### Předmět věci

Žalobou podanou na základě článku 268 SFEU se žalobce domáhá náhrady újmy, která mu údajně vznikla přijetím zaprvé rozhodnutí Rady (SZBP) 2015/364 ze dne 5. března 2015, kterým se mění rozhodnutí 2014/119/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2015, L 62, s. 25), a prováděcího nařízení Rady (EU) 2015/357 ze dne 5. března 2015, kterým se provádí nařízení (EU) č. 208/2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2015, L 62, s. 1), zadruhé rozhodnutí Rady (SZBP) 2016/318 ze dne 4. března 2016, kterým se mění rozhodnutí 2014/119/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2016, L 60, s. 76), a prováděcího nařízení Rady (EU) 2016/311 ze dne 4. března 2016, kterým se provádí nařízení (EU) č. 208/2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2016, L 60, s. 1), zatřetí rozhodnutí Rady (SZBP) 2017/381 ze dne 3. března 2017, kterým se mění rozhodnutí 2014/119/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2017, L 58, s. 34), a prováděcího nařízení Rady (EU) 2017/374 ze dne 3. března 2017, kterým se provádí nařízení (EU) č. 208/2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2017, L 58, s. 1), začtvrté rozhodnutí Rady (SZBP) 2018/333 ze dne 5. března 2018, kterým se mění rozhodnutí 2014/119/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2018, L 63, s. 48), a prováděcího nařízení Rady (EU) 2018/326 ze dne 5. března 2018, kterým se provádí nařízení (EU) č. 208/2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2018, L 63, s. 5), zapáté rozhodnutí Rady (SZBP) 2019/354 ze dne 4. března 2019, kterým se mění rozhodnutí 2014/119/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2019, L 64, s. 7), a prováděcího nařízení Rady (EU) 2019/352 ze dne 4. března 2019, kterým se provádí nařízení (EU) č. 208/2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2019, L 64, s. 1), zašesté rozhodnutí Rady (SZBP) 2020/373 ze dne 5. března 2020, kterým se mění rozhodnutí 2014/119/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2020, L 71, s. 10), a prováděcího nařízení Rady (EU) 2020/370 ze dne 5. března 2020, kterým se provádí nařízení (EU) č. 208/2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2020, L 71, s. 1) a zasedmé rozhodnutí Rady (SZBP) 2021/394 ze dne 4. března 2021, kterým se mění rozhodnutí 2014/119/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2021, L 77, s. 29), a prováděcího nařízení Rady (EU) 2021/391 ze dne 4. března 2021, kterým se provádí nařízení (EU) č. 208/2014 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci na Ukrajině (Úř. věst. 2021, L 77, s. 2), jimiž bylo jeho jméno ponecháno na seznamech osob a subjektů, na které se vztahují omezující opatření.

### Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zčásti odmítá jako nepřijatelná a zčásti zamítá jako neopodstatněná.
- 2) Oleksandr Viktorovyč Klymenko ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Radou Evropské unie.
- 3) Evropská komise ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 412, 11.10.2021.