

**Rozsudek Tribunálu ze dne 22. března 2023 – Coinbase v. EUIPO – bitFlyer (coinbase)**(Věc T-366/21) <sup>(1)</sup>

**(„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o prohlášení neplatnosti – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie – Slovní ochranná známka coinbase – Absolutní důvod neplatnosti – Nedostatek dobré víry – Článek 52 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 59 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001]“)**

(2023/C 179/40)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Coinbase, Inc. (Oakland, Kalifornie, Spojené státy) (zástupce: A. Nordemann, avocat)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: E. Markakis, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: bitFlyer Inc. (Tokio, Japonsko)

**Předmět**

Žalobou podanou na základě článku 263 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 29. dubna 2021 (věc R 1751/2020-4).

**Výrok**

- 1) Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 29. dubna 2021 (věc R 1751/2020-4) se zrušuje.
- 2) EUIPO se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 338, 23.8.2021.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 29. března 2023 – ZR v. EUIPO**(Věc T-400/21) <sup>(1)</sup>

**(„Veřejná služba – Úředníci – Oznámení o volném pracovním místě – Žádost o meziinstitucionální převedení – Článek 8 první pododstavec služebního řádu – Odmítnutí převedení – Pořadí přednosti – Článek 29 odst. 1 služebního řádu – Rovné zacházení – Povinnost uvést odůvodnění – Zjevně nesprávné posouzení – Povinnost jednat s náležitou péčí – Oprava“)**

(2023/C 179/41)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: ZR (zástupci: S. Rodrigues a A. Champetier, avocats)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: G. Predonzani a K. Tóth, zmocněnci)

**Předmět**

Žalobou podanou na základě článku 270 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení rozhodnutí Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 8. září 2020, kterým tento úřad zamítl její žádost o převedení na EUIPO.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.

2) ZR se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 368, 13.9.2021.

---

**Rozsudek Tribunálu ze dne 29. března 2023 – Tinnus Enterprises v. EUIPO – Mystic Products  
(Zařízení pro rozvod tekutin)**

(Věc T-505/21) (<sup>1</sup>)

*(„(Průmyslový) vzor Společenství – Řízení o prohlášení neplatnosti – Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství představující zařízení pro rozvod tekutin – Důvod neplatnosti – Nesplnění požadavků na ochranu – Článek 25 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 6/2002 – Vzhledové znaky výrobku, které jsou podmíněny pouze jeho technickou funkcí – Článek 8 odst. 1 nařízení č. 6/2002“)*

(2023/C 179/42)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Spojené státy americké) (zástupci: T. Wuttke a J. Lewandowski, avocats)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: J. Ivanauskas, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Mystic Products Import & Export, SL (Badalona, Španělsko)

**Předmět**

Svou žalobou podanou na základě článku 263 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení a změny rozhodnutí třetího odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 9. června 2021 (věc R 1003/2018-3).

**Výrok**

1) Žaloba se zamítá.

2) Tinnus Enterprises LLC ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Úřadem Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO).

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 401, 4.10.2021.

---

**Rozsudek Tribunálu ze dne 29. března 2023 – Tinnus Enterprises v. EUIPO – Mystic Products  
(Zařízení na rozvod tekutin)**

(Věc T-535/21) (<sup>1</sup>)

*(„(Průmyslový) vzor Společenství – Řízení o prohlášení neplatnosti – Zapsaný (průmyslový) vzor Společenství představující zařízení na rozvod tekutin – Důvod neplatnosti – Nedodržení podmínek ochrany – Článek 25 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 6/2002 – Vzhledové znaky výrobku, které jsou podmíněny pouze jeho technickou funkcí – Článek 8 odst. 1 nařízení č. 6/2002“)*

(2023/C 179/43)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Tinnus Enterprises LLC (Plano, Texas, Spojené státy) (zástupci: T. Wuttke a J. Lewandowski, avocats)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: J. Ivanauskas, zmocněnec)