

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. července 2022 – Pejovič v. EUIPO – ETA živilska industrija (SALATINA)

(Věc T-287/21) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o prohlášení neplatnosti – Slovní ochranná známka Evropské unie SALATINA – Absolutní důvod neplatnosti – Nedostatek dobré víry – Článek 52 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 59 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001]“)

(2022/C 340/50)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobce: Edvin Pejovič (Pobegi, Slovinsko) (zástupce: U. Pogačnik, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: J. Ivanauskas, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: ETA živilska industrija d.o.o. (Kamnik, Slovinsko) (zástupce: J. Sibinčič, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná na základě článku 263 SFEU, kterou se žalobce domáhá zrušení a změny rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 23. března 2021 (věc R 889/2020-4).

Výrok

- 1) Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 23. března 2021 (věc R 889/2020-4) se zrušuje.
- 2) Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.
- 3) EUIPO ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení, které vynaložil Edvin Pejovič v tomto řízení, jakož i v řízení před odvolacím senátem.
- 4) Společnost ETA živilska industrija d.o.o. ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 278, 12. 7. 2021.

Rozsudek Tribunálu ze dne 6. července 2022 – ALO jewelry CZ v. EUIPO – Cartier International (ALOVe)

(Věc T-288/21) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie ALOVe – Starší mezinárodní obrazová ochranná známka LOVe – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Prospěch neprávem získaný z rozlišovací způsobilosti nebo dobrého jména starší ochranné známky – Článek 8 odst. 5 nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 8 odst. 5 nařízení (EU) 2017/1001]“)

(2022/C 340/51)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: ALO jewelry CZ s. r. o. (Praha, Česká republika) (zástupce: K. Čermák, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupkyně: M. Capostagno, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Cartier International AG (Steinhausen, Švýcarsko) (zástupkyně: A. Zalewska, advokátka)

Předmět věci

Žalobkyně se žalobou na základě článku 263 SFEU domáhá zrušení rozhodnutí pátého odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 18. března 2021 (věc R 2679/2019 5).

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti ALO jewelry CZ s. r. o se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 278, 12.7.2021.

Rozsudek Tribunálu ze dne 6. července 2022 – HB v. Komise

(Věc T-408/21) (¹)

(„Veřejné zakázky na služby – Poskytování služeb technické pomoci Vrchní justiční radě a ukrajinským orgánům – Nesrovnalosti v zadávacích řízeních – Vymáhání bezdůvodně vyplacených částek – Rozhodnutí, která představují exekuční tituly – Článek 299 SFEU – Pravomoc autora aktu – Mimosmluvní odpovědnost Unie“)

(2022/C 340/52)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: HB (zástupkyně: L. Levi, advokátka)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: B. Araujo Arce, J. Estrada de Solà a J. Baquero Cruz, zmocněnci)

Předmět věci

Žalobkyně se žalobou domáhá zaprvé na základě článku 263 SFEU zrušení rozhodnutí Komise C(2021) 3339 final ze dne 5. května 2021 o vymáhání pohledávky ve výši 4 241 507,00 eur k tíži žalobkyně z důvodu zakázky s č. TACIS/2006/101-510 a rozhodnutí Komise C(2021) 3340 final ze dne 5. května 2021 o vymáhání pohledávky ve výši 1 197 055,86 eura k tíži žalobkyně z důvodu zakázky s č. CARDS/2008/166-429, a zadruhé na základě článku 268 SFEU vrácení všech částek, které Evropská komise případně vybrala na základě uvedených rozhodnutí, a to spolu s úroky z prodlení ve výši úrokové sazby uplatňované Evropskou centrální bankou (ECB), zvýšené o 7 procentních bodů, jakož i zaplacení symbolického jednoho eura jakožto náhrady nemajetkové újmy, která žalobkyni vznikla, a to s výhradou upřesnění.

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Komise C(2021) 3339 final ze dne 5. května 2021 o vymáhání pohledávky ve výši 4 241 507 eur k tíži HB a rozhodnutí Komise C(2021) 3340 final ze dne 5. května 2021 o vymáhání pohledávky ve výši 1 197 055,86 eura k tíži HB se zrušují.
- 2) Žaloba se ve zbývajících částech zamítá.
- 3) HB a Evropská komise ponese vlastní náklady řízení, a to včetně nákladů souvisejících s řízením o předběžném opatření.

(¹) Úř. věst. C 338, 23.8.2021.