

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: G. Wils a B. De Meester, zmocněnci)

Vedlejší účastník podporující žalobkyni: Švédské království (zástupci: O. Simonsson, C. Meyer-Seitz, A. Runeskjöld, H. Shev, M. Salborn Hodgson, H. Eklinder a R. Shahsavan Eriksson, zmocněnci)

### Předmět

Žalobou podanou na základě článku 263 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení čl. 1 odst. 3 rozhodnutí Komise (EU) 2021/355 ze dne 25. února 2021 o vnitrostátních prováděcích opatřeních pro přechodné přidělování bezplatných povolenek na emise skleníkových plynů v souladu s čl. 11 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES (Úř. věst. 2021, L 68, s. 221).

### Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Luossavaara-Kiirunavaara AB ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.
- 3) Švédské království ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 289, 19.7.2021.

## Rozsudek Tribunálu ze dne 26. července 2023 – Arctic Paper Grycksbo v. Komise

(Věc T-269/21) (<sup>1</sup>)

*(„Životní prostředí – Směrnice 2003/87/ES – Systém pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů – Vnitrostátní prováděcí opatření – Přechodné přidělování bezplatných povolenek na emise skleníkových plynů – Rozhodnutí o vyloučení zařízení využívajícího výhradně biomasu – Povinnost řádné péče – Právo být vyslechnut – Povinnost uvést odůvodnění – Zjevně nesprávné posouzení – Rovné zacházení – Legitimní očekávání – Námitka protiprávnosti – Bod 1 přílohy I směrnice 2003/87/ES“)*

(2023/C 338/23)

Jednací jazyk: švédština

### Účastnice řízení

Žalobkyně: Arctic Paper Grycksbo AB (Grycksbo, Švédsko) (zástupci: A. Bryngelsson, A. Johansson a F. Sjövall, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: G. Wils, B. De Meester a P. Carlin, zmocněnci)

Vedlejší účastníci podporující žalovanou: Evropský parlament (zástupci: C. Ionescu Dima, W. Kuzmienko s P. Biström, zmocněnci), Rada Evropské unie (zástupci: A. Norberg a J. Himmanen, zmocněnci)

### Předmět věci

Žalobou podanou na základě článku 263 SFEU se žalobkyně domáhá zrušení čl. 1 odst. 1 a přílohy I rozhodnutí Komise (EU) 2021/355 ze dne 25. února 2021 o vnitrostátních prováděcích opatřeních pro přechodné přidělování bezplatných povolenek na emise skleníkových plynů v souladu s čl. 11 odst. 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES (Úř. věst. 2021, L 68, s. 221), pokud jde o ni.

**Výrok rozsudku**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 297, 26.7.2021.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 26. července 2023 – Schneider v. EUIPO – Frutaria Innovation (frutania)**

(Věc T-109/22) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie frutania – Starší obrazová ochranná známka Evropské unie Frutaria – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001“)*

(2023/C 338/24)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Markus Schneider (Bonn, Německo) (zástupci: M. Bergermann a D. Graetsch, advokáti)

*Žalovaný:* Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: D. Gája a V. Ruzek, zmocněnci)

*Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem:* Frutaria Innovation, SL, dříve Frutaria Comercial de Frutas y Hortalizas, SL (Zaragoza, Španělsko) (zástupci: J. Learte Álvarez a C. Anadón Giménez, advokáti)

**Předmět**

Žalobou podanou na základě článku 263 SFEU se žalobce domáhá zrušení rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu Evropské unie pro duševní vlastnictví (EUIPO) ze dne 17. prosince 2021 (věc R 1058/2017-1).

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Markus Schneider nahradí náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 158, 11.4.2022.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 26. července 2023 – Pšonka v. Rada**

(Věc T-243/22) (<sup>1</sup>)

*(„Společná zahraniční a bezpečnostní politika – Omezující opatření přijatá vzhledem k situaci na Ukrajině – Zmrazení finančních prostředků – Seznam osob, subjektů a orgánů, jimž se zmrazují finanční prostředky a hospodářské zdroje – Ponechání jména žalobce na seznamu – Povinnost Rady ověřit, zda bylo rozhodnutí orgánu třetího státu přijato při dodržení práva na obhajobu a práva na účinnou soudní ochranu“)*

(2023/C 338/25)

Jednací jazyk: čeština

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Artem Viktorovyč Pšonka (Kramatorsk, Ukrajina) (zástupci: M. Mleziva, advokát)