

Rozsudek Tribunálu ze dne 12. ledna 2022 – Laboratorios Ern v. EUIPO – Malpricht (APIRETAL)(Věc T-160/21) ⁽¹⁾**(„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o zrušení – Slovní ochranná známka APIRETAL – Zrušení – Neexistence řádného užívání – Neexistence řádných důvodů pro neužívání – Čl. 58 odst. 1 písm. a) nařízení (EU) (UE) 2017/1001“)**

(2022/C 119/52)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Španělsko) (zástupce: T. González Martínez, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: T. Frydendahl a D. Gája, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Ingrid Malpricht (Ludwigshafen-sur-le-Rhin, Německo) (zástupce: M.-C. Simon, advokát)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 20. ledna 2021 (věc R 1004/2020-4) týkajícímu se řízení o zrušení mezi I. Malpricht a společností Laboratorios Ern.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Laboratorios Ern, SA se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 206, 31.5.2021.

Rozsudek Tribunálu ze dne 12. ledna 2022 – Neolith Distribution v. EUIPO – (Vyobrazení ornamentálního vzoru)(Věc T-259/21) ⁽¹⁾**(„Ochranná známka Evropské unie – Přihláška ochranné známky Evropské unie se vzorem – Vyobrazení ornamentálního vzoru – Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001“)**

(2022/C 119/53)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Neolith Distribution, SL (Madrid, Španělsko) (zástupce: N. Fernández Fernández-Pacheco, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: J. Crespo Carrillo, agent)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 12. března 2021 (věc R 2155/2020-4) týkajícímu se žádosti o zápis označení představujícího ornamentální vzor jako ochranné známky Evropské unie.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.

2) Společnosti Neolith Distribution, SL se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 252, 28.6.2021.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 19. ledna 2022 – Estetica Group Iwona Michalak v. EUIPO
(PURE BEAUTY)**

(Věc T-270/21) ⁽¹⁾

**(„Ochranná známka Evropské unie – Přihláška obrazové ochranné známky Evropské unie PURE
BEAUTY – Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1
písm. b) nařízení (EU) 2017/1001“)**

(2022/C 119/54)

Jednací jazyk: polština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Estetica Group Iwona Michalak (Varšava, Polsko) (zástupce: P. Gutowski, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupkyně: D. Walicka, zmocněnkyně)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 16. března 2021 (věc R 1456/2020-5) týkajícímu se přihlášky obrazového označení PURE BEAUTY jako ochranné známky Evropské unie.

Výrok

1) Žaloba se zamítá.

2) Estetica Group Iwona Michalak se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 278, 12.7.2021.

Rozsudek Tribunálu ze dne 26. ledna 2022 – CNH Industrial v. EUIPO (SOILXPLORER)

(Věc T-300/21) ⁽¹⁾

**(„Ochranná známka Evropské unie – Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie SOILXPLORER –
Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu – Popisný charakter – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení (EU)
2017/1001“)**

(2022/C 119/55)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: CNH Industrial NV (Amsterdam, Nizozemsko) (zástupce: L. Axel Karnøe Søndergaard, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: V. Ruzek, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí pátého odvolacího senátu EUIPO ze dne 26. března 2021 (věc R 386/2021-5) týkajícímu se přihlášky slovního označení SOILXPLORER jako ochranné známky Evropské unie.