

Rozsudek Tribunálu ze dne 2. února 2022 – Vita Zahnfabrik v. EUIPO – VIPI Produtos Odontológicos (VITABLOCS TriLuxe forte)

(Věc T-202/21) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Evropské unie – Námitkové řízení – Mezinárodní zápis s vyznačením Evropské unie – Slovní ochranná známka VITABLOCS TriLuxe forte – Starší slovní ochranná známka Evropské unie TRILUX – Relativní důvod pro zamítnutí zápisu – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001]“)

(2022/C 128/34)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Vita Zahnfabrik H. Rauter GmbH & Co. KG (Bad Säckingen, Německo) (zástupci: A. Theis a F. Hauck, advokáti)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: T. Frydendahl a V. Ruzek, zmocněnci)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem EUIPO, vystupující jako vedlejší účastníci před Tribunálem: VIPI Indústria, Comércio, Exportação E Importação De Produtos Odontológicos LTDA (Pirassununga, Brazílie) (zástupce: J. Blum, solicitor)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 9. února 2021 (věc R 818/2020-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi VIPI Indústria, Comércio, Exportação E Importação De Produtos Odontológicos a Vita Zahnfabrik H. Rauter.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Vita Zahnfabrik H. Rauter GmbH & Co. KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 217, 7.6.2021.

Rozsudek Tribunálu ze dne 26. ledna 2022 – Meta Cluster v. EUIPO (Clustermedizin)

(Věc T-233/21) ⁽¹⁾

(„Ochranná známka Evropské unie – Přihláška slovní ochranné známky Evropské unie Clustermedizin – Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu – Popisný charakter – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (EU) 2017/1001“)

(2022/C 128/35)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Meta Cluster GmbH (Pyrbaum, Německo) (zástupce: H. Baumann, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupci: A. Bosse a D. Hanf, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu EUIPO ze dne 22. února 2021 (věc R 2127/2020-4) týkajícímu se přihlášky slovního označení Clustermedizin jako ochranné známky Evropské unie.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Meta Cluster GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 242, 21.6.2021.

Usnesení Tribunálu ze dne 17. prosince 2021 – Legakis a další v. Rada**(Věc T-765/14) ⁽¹⁾**

(„Mimosmluvní odpovědnost – Hospodářská a měnová politika – Program podpory stability Kypru – Prohlášení Euroskupiny ze dnů 16. a 25. března 2013 týkající se Kypru – Prohlášení předsedy Euroskupiny ze dne 21. března 2013 týkající se Kypru – Chybné označení žalované – Zjevná nepřipustnost“)

(2022/C 128/36)*Jednací jazyk: řečtina***Účastníci řízení**

Žalobci: Georgios Legakis (Palaio Faliro, Řecko), Myrto Panagiota Legaki (Palaio Faliro), Maria Legaki (Palaio Faliro), Melina Legaki (Palaio Faliro) (zástupce: V. Christianos, advokát)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: A. de Gregorio Merino, E. Chatziioakeimidou, M. Balta a E. Dumitriu-Segnana, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh podaný na základě článku 268 SFEU a znějící na přiznání náhrady škody, která údajně vznikla žalobcům v důsledku prohlášení Euroskupiny ze dnů 16. a 25. března 2013 a prohlášení předsedy Euroskupiny ze dne 21. března 2013.

Výrok

- 1) Žaloba se odmítá jako zjevně nepřipustná.
- 2) Georgiu Legakisovi, Myrto Panagiota Legaki, Marii Legaki a Melině Legaki se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 34, 2.2.2015.

Usnesení Tribunálu ze dne 14. ledna 2022 – Alauzun a další v. Komise a EMA**(Věc T-418/21) ⁽¹⁾**

(„Žaloba na neplatnost – Humánní léčivé přípravky – Změna podmíněné registrace humánního léčivého přípravku Comirnaty – Akt, který nelze napadnout žalobou – Přípravný akt – Neexistence právního zájmu na podání žaloby – Nedostatek bezprostředního dotčení – Nedostatek osobního dotčení – Akt, který není nařizovacím aktem – Nepřipustnost“)

(2022/C 128/37)*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení**

Žalobci: Virginie Alauzun (Saint-Cannat, Francie) a dalších 774 žalobců a žalobkyň, jejichž jména jsou uvedena v příloze usnesení (zástupce: F. Di Vizio, advokát)