

**Rozsudek Tribunálu ze dne 8. září 2021 – Griesbeck v. Parlament**(Věc T-10/21) <sup>(1)</sup>**(„Institucionální právo – Pravidla pro poskytování náhrad a příspěvků poslancům Evropského parlamentu – Příspěvek na parlamentní asistenci – Vrácení neoprávněně vyplacených částek – Důkazní břemeno – Právo na obhajobu – Nesprávné posouzení – Přiměřenost“)**

(2021/C 431/44)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Nathalie Griesbeck (Ancy-sur-Moselle, Francie) (zástupci: J. L. Teheux, J. M. Rikkers a G. Selnet, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: N. Görlitz, T. Lazian a M. Ecker, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh na základě článku 263 SFEU znějící na zrušení rozhodnutí předsednictva Evropského parlamentu ze dne 5. října 2020 potvrzujícího rozhodnutí kvestorů ze dne 21. dubna 2020, kterým byla zamítnuta stížnost podaná proti rozhodnutí generálního tajemníka Evropského parlamentu ze dne 18. října 2019 vyzývajícího žalobkyni k vrácení částky 111 872,18 eur, která jí byla neoprávněně vyplacena z titulu parlamentní asistence, na zrušení uvedeného rozhodnutí generálního tajemníka a na zrušení následné výzvy k úhradě dluhu ze dne 24. října 2019

**Výrok rozsudku**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Nathalie Griesbeck ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropským parlamentem.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 72, 1.3.2021.

**Usnesení Tribunálu ze dne 1. září 2021 – Be Smart v. Komise**(Věc T-18/21) <sup>(1)</sup>**(„Státní podpory – Stížnost – Žaloba pro nečinnost – Zaujetí postoje Komise po podání žaloby, kterým je nečinnost ukončena – Nevydání rozhodnutí ve věci samé“)**

(2021/C 431/45)

Jednací jazyk: itaština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Be Smart Srl (Řím, Itálie) (zástupci: F. Satta, G. Roberti, A. Romano a I. Perego, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupkyně: K. Blanck a F. Tomat, zmocněnkyně)

**Předmět věci**

Návrh podaný na základě článku 265 SFEU znějící na určení, že Komise protiprávně nezaujala postoj ke stížnosti podané žalobkyní dne 15. října 2014, která se týká údajných opatření státní podpory přijatých Italskou republikou ve prospěch meziuniverzitního konsorcia Cineca.

**Výrok**

- 1) O žalobě již není důvodné rozhodnout.