

**Rozsudek Tribunálu ze dne 6. října 2021 – Power Horse Energy Drinks v. EUIPO – Robot Energy Europe (UNSTOPPABLE)**(Věc T-3/21) <sup>(1)</sup>

**(„Ochranná známka Evropské unie – Řízení o prohlášení neplatnosti – Slovní ochranná známka Evropské unie UNSTOPPABLE – Absolutní důvody pro zamítnutí zápisu – Rozlišovací způsobilost – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. b) nařízení (EU) 2017/1001] – Nedostatek rozlišovací způsobilosti – Článek 7 odst. 1 písm. c) nařízení č. 207/2009 [nyní čl. 7 odst. 1 písm. c) nařízení 2017/1001]“)**

(2021/C 481/41)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Power Horse Energy Drinks GmbH (Linec, Rakousko) (zástupce: M. Woller, advokát)

Žalovaný: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví (zástupce: E. Markakis, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem EUIPO: Robot Energy Europe (Mijas, Španělsko)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu EUIPO ze dne 6. října 2020 (věc R 232/2020-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Power Horse Energy Drinks a Robot Energy Europe.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Power Horse Energy Drinks GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 62, 22. 2. 2021.

**Žaloba podaná dne 18. srpna 2021 – TB v. ENISA**

(Věc T-511/21)

(2021/C 481/42)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: TB (zástupkyně: L. Levi a N. Flandin, advokátky)

Žalovaná: Agentura Evropské unie pro kybernetickou bezpečnost (ENISA)

**Návrhová žádání**

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí ENISA, kterým byla obnovena pracovní smlouva žalobkyně, v rozsahu, v němž byla žalobkyně přeřazena na pozici bez řídicích funkcí; toto rozhodnutí bylo formalizováno podepsaným vyhotovením dokumentu, které ENISA zaslala dne 13. října 2020 a které bylo připojeno k její smlouvě jako příloha, a podpisem tohoto dokumentu ze strany žalobkyně a ENISA dne 26. října 2020;
- v případě potřeby zrušil rozhodnutí žalované ze dne 12. května 2021, jímž byla zamítnuta stížnost, kterou žalobkyně podala podle čl. 90 odst. 2 služebního řádu proti rozhodnutí o obnově smlouvy;