



Sbírka soudních rozhodnutí

Usnesení Soudního dvora (osmého senátu) ze dne 17. května 2022 – Estaleiros Navais de Peniche

(věc C-787/21)

„Řízení o předběžné otázce – Článek 99 jednacího řádu Soudního dvora – Přezkumná řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce – Směrnice 89/665/EHS – Článek 1 odst. 3 – Právní zájem na podání žaloby – Přístup k přezkumným řízením – Uchazeč vyloučený pravomocným rozhodnutím veřejného zadavatele, protože nezpochybnil všechny důvody pro zamítnutí své nabídky – Neexistence právního zájmu na podání žaloby“

Sbližování právních předpisů – Přezkumná řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce – Směrnice 89/665 – Povinnost členských států upravit přezkumné řízení – Přístup k přezkumným řízením – Nemožnost uchazeče, který byl vyloučen pravomocným rozhodnutím veřejného zadavatele, podat žalobu znějící na určení protiprávnosti rozhodnutí o zadání veřejné zakázky – Neexistence právního zájmu na podání žaloby – Přípustnost

(Směrnice Rady 89/665, ve znění směrnice 2007/66, čl. 1 odst. 3)

(viz body 21-27, 30 a výrok)

Výrok

Článek 1 odst. 3 směrnice Rady 89/665/EHS ze dne 21. prosince 1989 o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce, ve znění směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/66/ES ze dne 11. prosince 2007, musí být vykládán v tom smyslu, že brání možnosti uchazeče, který byl vyloučen z řízení o zadání veřejné zakázky pravomocným rozhodnutím veřejného zadavatele, napadnout rozhodnutí o zadání této zakázky. V tomto ohledu je bez významu, že vyloučený uchazeč tvrdí, že by případně mohl mít příležitost získat dotčenou zakázku, kdyby se veřejný zadavatel rozhodl v návaznosti na zrušení tohoto rozhodnutí zahájit nové zadávací řízení.