

Návrhová žádání

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka) navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil napadený rozsudek;
- vydal konečné rozhodnutí o otázkách, kterých se týká kasační opravný prostředek, a zamítl žalobu Fronty Polisario;
- uložil Frontě Polisario náhradu nákladů řízení o kasačním opravném prostředku i řízení ve věci T-279/19;
- podpůrně: zachoval účinky rozhodnutí 2019/217 ⁽¹⁾ po dobu dvanácti měsíců ode dne vyhlášení rozsudku v této věci.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

První důvod kasačního opravného prostředku vychází z porušení čl. 263 čtvrtého pododstavce SFEU a týká se napadeného rozsudku v části, v níž jím bylo rozhodnuto, že Fronta Polisario má procesní způsobilost v řízení před unijním soudem.

Druhý důvod kasačního opravného prostředku vychází z porušení čl. 263 čtvrtého pododstavce SFEU a z porušení zásady presumpce správnosti aktů a týká se napadeného rozsudku v části, v níž jím bylo rozhodnuto, že Fronta Polisario je sporným rozhodnutím dotčena bezprostředně a osobně.

Třetí důvod kasačního opravného prostředku vychází z nesprávného právního posouzení v souvislosti s možností dovolávat se norem mezinárodního práva a týká se napadeného rozsudku v části, v níž jím bylo rozhodnuto, že se Fronta Polisario může dovolávat zásady sebeurčení a zásady relativního účinku smluv.

Čtvrtý důvod kasačního opravného prostředku vychází z nesprávného výkladu a nesprávného uplatnění obecné zásady relativního účinku smluv a práva na sebeurčení, z porušení zásady presumpce správnosti aktů, ze zkrácení argumentace Komise a z porušení článku 36 ve spojení s čl. 53 prvním pododstavcem statutu Soudního dvora. Týká se napadeného rozsudku v části, v níž jím bylo rozhodnuto, že lid Západní Sahary nevyslovil souhlas s dohodou, které se týká rozhodnutí 2019/217.

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady (EU) 2019/217 ze dne 28. ledna 2019 o uzavření Dohody ve formě výměny dopisů mezi Evropskou unií a Marockým královstvím o změně protokolů č. 1 a č. 4 k Evropsko-středomořské dohodě zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na jedné straně a Marockým královstvím na straně druhé (Úř. věst. 2019, L 34, s. 1).

Žaloba podaná dne 30. prosince 2021 – Lotyšská republika v. Švédské království

(Věc C-822/21)

(2022/C 119/33)

Jednací jazyk: švédština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Lotyšská republika (zástupci: K. Pommere, J. Davidoviča a I. Romanovska)

Žalované: Švédské království

Návrhová žádání žalobkyně

Lotyšská republika navrhuje, aby Soudní dvůr:

- konstatoval, že Švédské království nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají na základě:
 - článku 14 odst. 3 směrnice 2014/49/ES ⁽¹⁾, neboť odmítnutím zaplatit lotyšskému záručnímu fondu (Fond pojištění vkladů) příspěvky zaplacené lotyšskou pobočkou Nordea Bank AB vypočítané pro příspěvkové období v souladu s čl. 14 odst. 3 směrnice 2014/49/EU jednalo Švédské království v rozporu s cílem směrnice 2014/49/EU a nezaručilo užitečný účinek ustanovení uvedené směrnice;

- článku 4 odst. 3 SEU, neboť odmítnutím zaplatit lotyšskému záručnímu fondu příspěvky zaplacené lotyšskou pobočkou Nordea Bank AB vypočítané pro příspěvkové období v souladu s čl. 14 odst. 3 směrnice 2014/49/EU Švédské království negativně ovlivňuje začlenění do jednotného trhu a podryvá vzájemnou důvěru mezi členskými státy, která je základním předpokladem pro přeshraniční integraci.

Pokud Soudní dvůr konstatuje, že Švédské království nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají na základě čl. 14 odst. 3 směrnice 2014/49/EU a čl. 4 odst. 3 SEU:

- aby uložil Švédskému království povinnost napravit porušení a zaplatit lotyšskému záručnímu fondu celou částku příspěvků zaplacených lotyšskou pobočkou Nordea Bank AB vypočítané pro příspěvkové období v souladu s čl. 14 odst. 3 směrnice 2014/49/EU;
- v případě, že čl. 14 odst. 3 směrnice 2014/49/EU může být vykládán restriktivně, aby konstatoval jeho slučitelnost s cílem směrnice 2014/49/EU a povinnost švédského záručního fondu zaplatit lotyšskému záručnímu fondu příspěvky zaplacené lotyšskou pobočkou Nordea Bank AB.
- uložit Švédskému království náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby žalobkyně vznáší důvody vycházející z porušení čl. 14 odst. 3 směrnice 2014/49/EU a Smlouvy o EU (zásada loajální spolupráce).

1. Odmítnutím zaplatit lotyšskému záručnímu fondu příspěvky zaplacené lotyšskou pobočkou Nordea Bank AB vypočítané pro příspěvkové období v souladu s čl. 14 odst. 3 směrnice 2014/49/EU jednalo Švédské království v rozporu s cílem směrnice 2014/49/EU.
2. Odmítnutím zaplatit lotyšskému záručnímu fondu příspěvky zaplacené lotyšskou pobočkou Nordea Bank AB vypočítané pro příspěvkové období v souladu s čl. 14 odst. 3 směrnice 2014/49/EU Švédské království negativně ovlivňuje začlenění do jednotného trhu a podryvá vzájemnou důvěru mezi členskými státy, která je základním předpokladem pro přeshraniční integraci. Švédské království tak porušuje čl. 4 odst. 3 SEU.
3. Lotyšská republika tvrdí, že odmítnutím přeposlat zaplacené příspěvky a formálně založit toto odmítnutí na datu, kdy byly příspěvky skutečně zaplacený, Švédské království porušilo směrnici 2014/49/E, přičemž toto porušení bylo na újmu dosažení cílů Evropské unie a zbavuje Lotyšsko práva na příspěvky, které mají kompenzovat riziko spojené s pojištěnými vklady úvěrové instituce v jeho odpovědnosti, a tím byla porušena zásada loajální spolupráce zakotvená v čl. 4 odst. 3 SEU a cíle směrnice 2014/49/EU.

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/49/EU ze dne 16. dubna 2014 o systémech pojištění vkladů (Úř. věst. 2014, L 173, s. 149).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Oberlandesgericht Düsseldorf (Německo) dne 27. prosince 2021 – Beverage City & Lifestyle GmbH a další v. Advance Magazine Publishers, Inc.

(Věc C-832/21)

(2022/C 119/34)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Oberlandesgericht Düsseldorf