

Kasační opravný prostředek podaný dne 1. prosince 2021 Evropskou komisí proti rozsudku Tribunálu (třetího rozšířeného senátu) vydanému dne 22. září 2021 ve spojených věcech T-639/14 RENV, T-352/15 a T-740/17, Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) v. Evropská komise podporovaná Mytilinaios AE – Omilos Epicheiriseon

(Věc C-739/21 P)

(2022/C 37/32)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Evropská komise (zástupci: Antonios Bouchagiar a Paul-John Loewenthal, zmocněnci)

Další účastníci řízení: Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE (DEI) (žalobkyně v prvním stupni), Mytilinaios AE – Omilos Epicheiriseon (vedlejší účastnice v prvním stupni)

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatelka“) navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil rozsudek Tribunálu (třetího rozšířeného senátu) ze dne 22. září 2021, spojené věci T-639/14 RENV, T-352/15 a T-740/17, DEI v. Komise;
- vydal konečné rozhodnutí o žalobě podané v prvním stupni ve věci T-740/17 a zamítl ji (podpůrně vydal konečné rozhodnutí, kterým zamítne třetí a čtvrtý žalobní důvod směřující ke zrušení, jakož i první a druhou část pátého žalobního důvodu směřujícího ke zrušení; a vrátil věc T-740/17 Tribunálu, pokud jde o ostatní žalobní důvody) a určil, že se žaloba ve věcech T-639/14 RENV a T-352/15 stala bezpředmětnou, a tedy již není důvodné rozhodnout; a
- uložil odpůrkyni a žalobkyni v prvním stupni náhradu nákladů řízení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Navrhovatelka předkládá jediný důvod kasačního opravného prostředku:

Podle navrhovatelky Tribunál nesprávně vyložil a použil čl. 107 odst. 1 SFEU, když rozhodl, že Komise nemohla vyloučit existenci výhody použitím kritéria obezřetného soukromého investora v souvislosti s rozhodčím řízením mezi DEI a Mytilineos, ale měla zkoumat, zda sazba určená rozhodčím soudem skutečně odpovídala tržní ceně, jelikož rozhodčí soud měl být postaven na roveň obecnému státnímu soudu.

Na základě tohoto nesprávného právního posouzení Tribunál nesprávně učinil závěr, že Komise měla mít pochybnosti ve smyslu čl. 4 odst. 4 nařízení 2015/1589⁽¹⁾, na jejichž základě měla zahájit formální vyšetřovací řízení ve smyslu čl. 108 odst. 2 TFUE, pokud jde o sazbu stanovenou rozhodčím soudem.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (EU) 2015/1589 ze dne 13. července 2015, kterým se stanoví prováděcí pravidla k článku 108 Smlouvy o fungování Evropské unie (Úř. věst. L 248, 24.9.2015, s. 9).