

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Bundesfinanzhof (Německo) dne 20. srpna 2021 –
Finanzamt X v. Y**

(Věc C-516/21)

(2022/C 95/08)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Bundesfinanzhof

Účastníci původního řízení

Navrhovatel: Finanzamt X

Odpůrce: Y

Předběžná otázka

Zahrnuje povinnost zdanění nájmu trvale instalovaných zařízení a strojů podle čl. 135 odst. 2 písm. c) směrnice 2006/112/ES ⁽¹⁾

- pouze izolovaný (samostatný) nájem takovýchto zařízení a strojů nebo rovněž
- nájem (pacht) takových zařízení a strojů, který je na základě nájmu budovy sjednaného mezi stejnými stranami (a jako vedlejší plnění k tomuto nájmu) osvobozen od daně podle čl. 135 odst. 1 písm. l) směrnice o DPH?

⁽¹⁾ Směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty (Úř. věst. L 347, 11.12.2006, s. 1).

**Kasační opravný prostředek podaný dne 21. září 2021 AM.VI. Srl, Quinam Limited, právní
nástupkyní společnosti Fashioneast Sàrl, proti rozsudku Tribunálu (třetího senátu) vydanému dne
14. července 2021 ve věci T-297/20, Fashioneast a AM.VI. v. EUIPO – Moschillo (RICH JOHN
RICHMOND)**

(Věc C-599/21 P)

(2022/C 95/09)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: AM.VI. Srl, Quinam Limited, právní nástupkyně Fashioneast Sàrl (zástupci: A. Camusso, M. Baghetti, avvocati, A. Boros, ügyvéd)

Další účastník řízení: Úřad Evropské unie pro duševní vlastnictví

Usnesením ze dne 17. ledna 2022, Soudní dvůr (senát rozhodující o přijatelnosti kasačních opravných prostředků) rozhodl, že kasační opravný prostředek není přijatelný a že společnosti AM. VI. a Quinam Limited ponесou vlastní náklady řízení.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Naczelnym Sądem Administracyjnym (Polsko) dne
30. září 2021 – Gmina O. v. Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej**

(Věc C-612/21)

(2022/C 95/10)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Naczelny Sąd Administracyjny

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Gmina O.

Žalovaný: Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

Předběžné otázky

- 1) Musí být ustanovení směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ⁽¹⁾, a zejména čl. 2 odst. 1, čl. 9 odst. 1 a čl. 13 odst. 1 této směrnice, vykládány v tom smyslu, že obec (orgán veřejné moci) je osobou povinnou k DPH při realizaci projektu, jehož účelem je zvýšení podílu obnovitelných zdrojů energie, v rámci něhož se zaváže na základě občanskoprávní smlouvy uzavřené s vlastníky nemovitostí k realizaci a instalaci systémů obnovitelných zdrojů energie na jejich nemovitostech a – po uplynutí stanovené doby – k převodu vlastnictví k těmto systémům na vlastníky nemovitostí?
- 2) V případě kladné odpovědi na první otázku, musí být do základu daně ve smyslu článku 73 této směrnice zahrnuta dotace obdržena obcí (orgánem veřejné moci) z evropských prostředků na realizaci projektů týkajících se obnovitelných zdrojů energie?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2006, L 347, s. 1.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Naczelnym Sądem Administracyjnym (Polsko) dne 5. října 2021 – Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej v. Gmina L.

(Věc C-616/21)

(2022/C 95/11)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud

Naczelny Sąd Administracyjny

Účastníci původního řízení

Žalobce: Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

Žalovaná: Gmina L.

Předběžná otázka

Musí být ustanovení směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ⁽¹⁾, a zejména čl. 2 odst. 1, čl. 9 odst. 1 a čl. 13 odst. 1 této směrnice, vykládána v tom smyslu, že obec (orgán veřejné moci) musí být považována za osobu povinnou k DPH v souvislosti s realizací programu odstraňování azbestu z nemovitostí nacházejících se na území této obce, jejichž vlastníky jsou obyvatelé, kteří v tomto ohledu nenesou žádné náklady? Nebo tato činnost představuje činnost obce jakožto orgánu veřejné moci, vykonávanou za účelem plnění jejích úkolů v zájmu ochrany zdraví a života obyvatel a ochrany životního prostředí, v souvislosti s nimiž se obec nepovažuje za osobu povinnou k DPH?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2006, L 347, s. 1

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Sądem Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie (Polsko) dne 30. září 2021 – AR a další v. PK SA a další

(Věc C-618/21)

(2022/C 95/12)

Jednací jazyk: polština

Předkládající soud:

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w Warszawie