

Návrhová žádání

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatel“) navrhuje, aby Soudní dvůr:

- zrušil napadený rozsudek v celém rozsahu,
- v důsledku toho,
 - zrušil rozhodnutí ředitele Agentury Evropské unie pro základní práva (FRA) ze dne 19. listopadu 2018, kterým se zamítá navrhovatelova žádost podle čl. 90 odst. 1 služebního řádu;
 - v případě potřeby zrušil rozhodnutí ředitele FRA ze dne 12. června 2018, obdržené dne 13. června 2018, zamítající stížnost podanou navrhovatelem podle čl. 90 odst. 2 služebního řádu proti výše uvedenému rozhodnutí ze dne 19. listopadu 2019,
 - přiznal navrhovateli náhradu utrpěné nemajetkové újmy, podrobně popsané v tomto kasačním opravném prostředku, odhadnuté *ex aequo et bono* na 100 000 eur,
 - uložil FRA povinnost nahradit všechny náklady řízení.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Nesprávné právní posouzení a zkreslení důkazů v souvislosti s popisem skutkového stavu.

Nesprávné právní posouzení a porušení zásady právní jistoty v souvislosti s první důvodou vycházejícího z protiprávnosti.

Nesprávné právní posouzení, porušení *res iudicata*, nedostatečné odůvodnění, nerozhodnutí o žalobním důvodu navrhovatele, zkreslení důkazů v souvislosti s druhou částí důvodu vycházejícího z protiprávnosti.

Nesprávné právní posouzení, zjevně nesprávné posouzení a nedostatečné odůvodnění v souvislosti s třetí částí důvodu vycházejícího z protiprávnosti.

Nesprávné právní posouzení, zkreslení důkazů, zjevně nesprávné posouzení, výtky, že Tribunál *jednal ultra vires* a *ultra petita*, výtky, že Tribunál nesprávně zamítl nabídku navrhovatele předložit na požádání dokument, který byl ve věci relevantní, a nedostatečné odůvodnění v souvislosti se čtvrtou částí důvodu vycházejícího z protiprávnosti.

Nesprávné právní posouzení, nedostatečné odůvodnění, nesprávná právní kvalifikace skutkového stavu, zkreslení důkazů a zjevně nesprávné posouzení v souvislosti s pátou částí důvodu vycházejícího z protiprávnosti.

Nesprávné právní posouzení, zkreslení důkazů, nerozhodnutí o žalobním důvodu navrhovatelky, nesprávná právní kvalifikace, výtky, že Tribunál *jednal ultra petita*, výtky, že Tribunál nesprávně zamítl nabídku žalobkyně předložit na požádání dokument, který byl ve věci relevantní, neúplné zkoumání žaloby a žalobního důvodu vycházejícího z obtěžování, vzneseného navrhovatelem, v souvislosti se šestou částí vycházejícího z protiprávnosti.

Nesprávné právní posouzení týkající se části o reálnosti uplatňované újmy a příčinné souvislosti.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Areios Pagos (Řecko) dne 23. září 2021 – Charles Taylor Adjusting Limited, FD v. Starlight Shipping Company, Overseas Marine Enterprises INC

(Věc C-590/21)

(2022/C 37/14)

Jednací jazyk: řečtina

Předkládající soud

Areios Pagos

Účastníci původního řízení

Navrhovatelé: Charles Taylor Adjusting Limited, FD

Odpůrkyně: Starlight Shipping Company, Overseas Marine Enterprises INC

Předběžné otázky

- 1) Musí být výraz „zjevně v rozporu s veřejným pořádkem“ Evropské unie, a v důsledku toho i s vnitrostátním veřejným pořádkem, což je důvodem pro odepření uznání a prohlášení vykonatelnosti podle čl. 34 bodu 1 a čl. 45 odst. 1 nařízení č. 44/2001⁽¹⁾, chápán v tom smyslu, že kromě výslovných anti-suit injunctions, které zakazují zahájení a pokračování v řízení před soudem jiného členského státu, zahrnuje i rozhodnutí nebo příkazy soudu jiného členského státu, které:
i) zakazují a brání žalobci získat soudní ochranu u soudu jiného členského státu nebo pokračovat v řízení již zahájených u tohoto soudu, a ii) jde tedy o zásah do pravomoci soudu jiného členského státu projednat určitý spor, který již probíhá před tímto soudem a který tento soud uznal za slučitelný s veřejným pořádkem Unie? Konkrétně, je v rozporu s veřejným pořádkem Unie ve smyslu čl. 34 bodu 1 a čl. 45 odst. 1 nařízení č. 44/2001 uznání nebo prohlášení vykonatelnosti rozhodnutí nebo příkazu vydaného soudem členského státu, který přiznává prozatímní a předběžnou náhradu nákladů řízení žadatelům o uznání nebo prohlášení vykonatelnosti, které jim vznikly v souvislosti s podáním žaloby nebo pokračováním v řízení před soudem jiného členského státu, a to z toho důvodu, že: a) po posouzení této žaloby se na věc vztahuje dohoda o narovnání, řádně uzavřená a potvrzená soudem členského státu, který vydal rozsudek nebo příkaz, a b) soud jiného členského státu, u něhož byla podána nová žaloba stejným žalovaným, není příslušný z důvodu doložky o výlučné příslušnosti?
- 2) V případě záporné odpovědi na první předběžnou otázku, představuje zjevný a přímý rozpor s vnitrostátním veřejným pořádkem, podle uvedených základních kulturních a právních koncepcí přijatých v Řecku a základních pravidel řeckého práva, která se týkají samotného jádra práva na soudní ochranu (článek 8 a článek 20 řecké Ústavy, článek 33 řeckého občanského zákoníku a zásada ochrany tohoto práva, jak je upřesněno v článku 176 a čl. 173 odst. 1 až 3, článcích 185, 205 a článku 191 řeckého občanského soudního řádu, uvedených v bodě 6 odůvodnění), jakož i čl. 6 odst. 1 EÚLP, takže v takovém případě je možné neuplatnit unijní právo týkající se volného pohybu soudních rozhodnutí, překážku odůvodňující, podle čl. 34 bodu 1 nařízení č. 44/2001, ve smyslu výkladu Soudního dvora Evropské unie, zamítnutí uznání a výkonu výše uvedených rozhodnutí a příkazů (bod I) vydaných soudy jiného členského státu (Spojeného království) v Řecku, a je neuznání z důvodu této překážky slučitelné s koncepcemi, které přijímají a podporují evropskou perspektivu?

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 44/2001 ze dne 22. prosince 2000 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech (Úř. věst. L 12, 16.1.2001, s. 1; Zvl. vyd. 19/04, s. 42).

**Kasační opravný prostředek podaný dne 1. října 2021 Evropským parlamentem proti rozsudku
Tribunálu (čtvrtého senátu) vydanému dne 14. července 2021 ve věci T-670/19, Carbajo Ferrero
v. Parlament**

(Věc C-613/21 P)

(2022/C 37/15)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Navrhovatel: Evropský parlament (zástupci: I. Terwinghe, C. González Argüelles, R. Schiano)

Další účastník řízení: Fernando Carbajo Ferrero